



Universidad de Valladolid

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Historia

**Arqueología y difusión del Patrimonio Cultural:
la musealización de villas hispanorromanas.
Análisis de casos.**

Jorge Olmedo Cantalapiedra

Tutor(a): Carmen García Merino

Curso: 2014-2015

Arqueología y difusión del Patrimonio Cultural: la musealización de villas hispanorromanas. Análisis de casos.

Archeology and diffusion of the Cultural Heritage: the musealization of hispanorroman villas. Analysis of cases.

Resumen

El presente trabajo trata sobre los distintos, criterios y recursos museísticos utilizados por las instituciones competentes con el objeto de difundir el Patrimonio Arqueológico y en concreto los yacimientos de villas hispanorromanas a través del estudio específico y pormenorizado de varios de los mismos. También se realiza un análisis de los elementos y caracteres estructurales y espaciales más destacados que conforman el entorno de las instalaciones del recinto, así como de las actividades que complementan la utilización de dichos recursos.

Palabras clave: difusión; Patrimonio; musealización; museístico; Patrimonio Arqueológico; yacimientos; villa hispanorromana

Abstract

This work is about the museum criteria and resources used by the competent institutions with the object of disseminating Archaeological Heritage and in particular the fields of hispanorroman villa through the specific and detailed study of several of the same Museum. An analysis of the elements and highlights structural and spatial characters that make up the environment of the facilities of the enclosure, as well as activities that complement the use of these resources is also performed.

Keywords: diffusion; Heritage; musealization; museum; Archaeological Heritage; fields; villa

ÍNDICE

1. Introducción	5
1.1 Justificación	5
1.2 Objetivos	5
1.3 Metodología	5
1.4 Fuentes	6
2. El Patrimonio Histórico: conceptos generales y legislación	7
2.1 El Patrimonio Arqueológico: definición y características	7
2.2 Evolución de la legislación sobre el Patrimonio Histórico	8
2.3 La Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (LPHE)	9
3. La difusión del Patrimonio Histórico	10
3.1 Puesta en valor y musealización de los yacimientos y parques arqueológicos	10
3.2 Criterios previos	11
3.3 Infraestructura necesaria	12
3.4 Museos de sitio, centros de interpretación y aulas arqueológicas	13
3.5 Recursos expositivos	13
3.6 Publicidad y recursos informáticos	14
4. La musealización de las villas hispanorromanas	16
4.1 Introducción	16
4.2 La conservación	17
4.3 Criterios y su aplicación	18
4.4 Análisis de casos en la Península Ibérica	20
Nivel 1:	
Villa de Santa Lucía (Aguilafuente, Segovia)	21
Nivel 2:	
Villa del Faro de Torrox (Málaga)	22
Villa de Veranes (Gijón)	23
Villa de Can Terrers (La Garriga, Barcelona)	24
Villa de Toralla (Vigo, Pontevedra)	25
Nivel 3:	
Villa El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)	26

Villa de la Loma del Regadío (Urrea de Gaén, Teruel)-----	27
Villa de Las Musas (Arellano, Navarra) -----	28
Nivel 4:	
Villa de Almenara-Puras (Almenara de Adaja-Puras, Valladolid)-----	30
Villa romana de la Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia))-----	33
Parque Arqueológico de Carranque (Carranque, Toledo) -----	34
Villa los Villaricos (Mula, Murcia) -----	35
Villa l'Albir (l'Alfás del Pi, Alicante)-----	36
Portugal. Nivel 2:	
Villa de Sao Cucufate (Vila de Frades-Vidigueira, Beja) -----	38
Villa de Cerro da Vila (Quarteira, Loulé)-----	38
4.5 Puesta en valor de las villas galorromanas en Francia: la villa de Séviac -----	39
Conclusiones -----	41
Aspectos generales -----	41
Consideraciones finales-----	43
Bibliografía -----	46
Anexo: ilustraciones-----	53

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

El conocimiento de los bienes patrimoniales histórico-culturales es fundamental para poder entender nuestra historia y comprender el presente. Para ello es necesaria la puesta en marcha de unos mecanismos de difusión.

Las villas hispanorromanas son importantes para el estudio del pasado romano (aspectos económicos, sociales y de poblamiento) de la Península Ibérica. Para darlas a conocer el mejor instrumento es, además de su estudio, su conservación y puesta en valor, es decir su musealización.

1.2 Objetivos

Analizar los criterios seguidos y la forma en que se ha llevado a cabo la musealización de las villas hispanorromanas y su eficacia para conseguir los objetivos previos.

1.3 Metodología

La metodología seguida para confeccionar este trabajo se centra en explicar los criterios utilizados para realizar el proyecto museístico y la descripción de los medios empleados en la adaptación y adecuación como museo de los yacimientos arqueológicos de tipo villa a través del análisis de varios casos de estos yacimientos en los que se han hecho intervenciones de musealización.

En primer lugar trato sobre determinados aspectos de una forma más general y a continuación doy paso al estudio y la descripción de estas villas de una manera más metódica y pormenorizada. Para ello he elegido villas de diferentes zonas, puesto que con la transferencia a las Comunidades Autónomas, éstas colaboran con la puesta en valor del Patrimonio Histórico de forma independiente. Si bien se atienen al mismo marco legal, en la práctica los resultados pueden ser, y son, diferentes.

Al comienzo de la explicación de cada una de los yacimientos seleccionados hago una pequeña ficha en la que figura la localización, cronología, director o directores de las

excavaciones, la fecha en que fue declarada Bien de Interés Cultural (BIC)¹/ Monumento Nacional (MN)/ Inmueble de Interés Público (IIP)², si tiene Plan Director y su responsable

Finalmente he hecho una referencia a la bibliografía básica y en los ejemplos para los que he dispuesto únicamente de información de páginas web también se citan estas.

También he incluido como elemento de comparación y muy brevemente un yacimiento galorromano.

1.4 Fuentes

Para realizar este estudio he recurrido a la revisión bibliográfica tanto de libros como de revistas especializadas en el tema, así como a la consulta de las páginas web de organizaciones culturales y de algunos de los yacimientos objeto del estudio y de la Red de Villas Romanas Hispanas. También he utilizado los motores de búsqueda (Google) para reunir información y la página de Dialnet.

Como complemento he realizado dos visitas a tres de estos yacimientos (Almenara-Puras, la Olmeda y Santa Lucía) con el fin de realizar un estudio sobre el terreno. Al final he incluido un anexo fotográfico con varios ejemplos de los tipos de puesta en valor que he podido distinguir.

El principal problema con el que me he encontrado ha sido la escasez de bibliografía sobre el tema concreto de mi trabajo. La bibliografía sobre las villas es abundante, pero en la mayoría de las ocasiones no abordan el tema objeto de estudio, ya que en su fecha de publicación o no estaban todavía musealizadas o tratan exclusivamente de las características arqueológicas de las villas.

Por ello he tenido que recurrir en una mayor medida para buscar información a páginas web, lo que ha resultado una labor no exenta de dificultad, pues en muchas ocasiones sólo se puede encontrar datos sobre aspectos arqueológicos, al igual que sucede con la bibliografía. A veces he tenido que extraer la información de varias páginas web y sitios de Internet diferentes. También he contactado por correo electrónico con la administración de alguna de las villas solicitando información sobre sus instalaciones.

¹ En algunos casos es la fecha de incoación, lo que indicaré.

² Estas dos últimas modalidades en el caso de Portugal

2. EL PATRIMONIO HISTÓRICO: CONCEPTOS GENERALES Y LEGISLACIÓN

Ballart y Tresserras definen el Patrimonio Cultural como “el conjunto de bienes tangibles e intangibles que reflejan la herencia cultural de una comunidad, etnia y/o grupo social dando un sentido de pertenencia a sus distintas producciones e imaginarios simbólicos” (Ballart y Tresserras citados por Ciselli, 2011:9).

El término “Cultura” está caracterizado por una mayor complejidad y amplitud de significados, mientras que el de “Historia” es un concepto más concreto y restringido. Por una parte se refiere al conocimiento del pasado y por otro a los hechos o acontecimientos de ese pasado, gracias a los que podemos construirlo y explicarlo.

Sobre el Patrimonio Histórico, la 16/85 Ley del Patrimonio Histórico Español expone en su artículo 1.2:

“Integran el Patrimonio Histórico Español los inmuebles y objetos muebles de interés artístico, histórico, paleontológico, arqueológico, etnográfico, científico o técnico. También forman parte del mismo el patrimonio documental y bibliográfico, los yacimientos y zonas arqueológicas, así como los sitios naturales, jardines y parques, que tengan valor artístico, histórico o antropológico” (BOE, 1985:20342).

2.1 El Patrimonio Arqueológico: concepto y características

Según la 16/85 Ley del Patrimonio Histórico Español en su artículo 40.1:

“Conforme a lo dispuesto en el artículo de esta Ley, forman parte del Patrimonio Histórico Español los bienes muebles o inmuebles de carácter histórico, susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, hayan sido o no extraídos y tanto si se encuentran en la superficie o en el subsuelo, en el mar territorial o en la plataforma continental. Forman parte, asimismo, de este Patrimonio los elementos geológicos y paleontológicos relacionados con la historia del hombre y sus orígenes y antecedentes” (BOE, 1985:20347).

Querol y Martínez Díaz (1996:119) exponen que:

“El PA asienta su originalidad en estar construido y definido por una metodología científica, en ser invisible en gran parte, en no ser rehabilitable, en considerarse por definición legal de dominio público y en haber sido muy regulado en lo que concierne a prospecciones y excavaciones”.

2.2 Evolución de la legislación sobre el Patrimonio Histórico a través de los textos normativos

Existen diversos tipos de leyes, decretos, órdenes, que han ido cambiando y regularizando esas leyes, fiel reflejo de los cambios sociales y políticos ocurridos en los siglos XX y XXI.

El recorrido empieza en el siglo XIX, con el lamentable estado entonces del Patrimonio español. Tuvo lugar un proceso de destrucción y de ventas aunque fue acompañado de voces críticas y preocupadas por esa situación. Por eso en 1883 se creó una Comisión para preparar la primera Ley de antigüedades. Se entendía por Antigüedad el patrimonio heredado del pasado. Un patrimonio en el que se veían tres valores: antigüedad, valor artístico y valor histórico.

Esta Comisión no llegó a redactar la Ley y hubo que esperar para ello a 1911. No obstante se fueron desarrollando Reales Órdenes antes y después de 1911. Estas Órdenes hablaban sobre las Comisiones Provinciales de monumentos, sobre Reales Academias, etc. pero no sobre Patrimonio. En 1926 se publica un decreto sobre la conservación de los monumentos, que se refiere al tesoro artístico nacional, conjunto de muebles e inmuebles dignos de ser conservados para la Nación por su arte y cultura. Comienzan a declararse monumentos. Bienes muebles tesoro artístico nacional, inmuebles que son monumentos histórico-artísticos y se habla de entornos pintorescos. No se podían demoler ni ser exportados sin permiso, etc. Pero el Patrimonio privado podía seguir vendiéndose libremente, solo con comunicarlo. No sale adelante y el 13 de mayo de 1933 se publica la Ley del Patrimonio Artístico Nacional, ley muy progresista que surge como mandamiento de la Constitución de 1931. En ella se recoge lo que dice la Constitución, que **todos los españoles tienen el derecho a disfrutar y conocer el legado cultural**. También define el Patrimonio y quién se ocupa de él, la Dirección General de Bellas Artes, concretamente la Junta Superior del Tesoro Artístico. En los años 30 se inicia el proyecto de realizar un inventario del Patrimonio y en los 40 se comienza la tarea de inventariar el Patrimonio Arqueológico, mediante las Cartas Arqueológicas promovidas por B. Taracena.

El estallido de la Guerra Civil provocó que no se pudiera cumplir la ley y todos los esfuerzos se dedicaron a tomar medidas para proteger el Patrimonio.

Durante el Franquismo se mantuvo en vigor la ley de 1933, derogándose algunos de sus artículos, pero dictándose nuevos decretos que fueron ampliándola y modificándola. Por ejemplo se crearon nuevos organismos de defensa del Patrimonio, pero la ley siguió en vigor y

hubo alguna preocupación por cubrir algunos de los vacíos de la ley de 1933. En 1953 se hizo un decreto para un nuevo Inventario General del Patrimonio Histórico-Artístico. Se comienza a dar importancia a lo folclórico y etnográfico. En 1958 se decidió crear la categoría de monumentos provinciales de interés histórico artístico. Sin embargo la legislación resultó ineficaz para frenar el expolio y el deterioro.

Con la llegada de la Democracia, en 1985 se promulgó la actual ley y en 1986 se desarrolló su reglamento.

2.3 La Ley 16/85 del Patrimonio Histórico Español (LPHE)

La LPHE Fue promulgada el 25 de junio de 1985 y fue puesta en vigencia el 19 de julio de dicho año.

La normativa de la LPHE sobre el Patrimonio Arqueológico se recoge en el capítulo cinco del texto legal. Consta de seis artículos (del 40 al 45) y le concede una protección especial a este Patrimonio con el fin de evitar su expolio.

La actual estructura organizativa y distribución de competencias en materia de Cultura emana de los Estatutos de Autonomía que se redactaron y acordaron entre los años 1979 (País Vasco) y 1983 (Castilla y León), conforme a lo establecido en el texto constitucional de 1978.

Las competencias corresponden a las Comunidades Autónomas para los bienes integrantes de su Patrimonio. Sólo quedan bajo la responsabilidad directa de la Administración General del Estado los bienes del Patrimonio Histórico adscritos a servicios públicos gestionados por ella. Asume también competencias, aunque de forma indirecta, sobre el Patrimonio Nacional.

La primera ley autonómica fue la de Castilla la Mancha: Ley 4/1990, de 30 de mayo. La más reciente es la de Andalucía: Ley Foral 14/2007, de 26 de noviembre (Todopatrimonio.com, 2015).

3. LA DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO

La razón de ser de los bienes culturales, bienes históricos en este caso concreto, es que la sociedad los conozca, disfrute de ellos, y los valore. Deben ser dados a conocer a la población, porque de lo contrario no tendrían ningún sentido los esfuerzos realizados por las administraciones con el fin de proteger unos bienes que al pertenecer al pasado en muchas ocasiones carecen de consideración social.

Para llevar esta tarea a cabo existen dos vías: la educación formal o reglada y la educación no formal o difusión, que es sobre la que me voy a centrar.

Existen muchas definiciones sobre el término difusión. Martín Guglielmino lo define como “una gestión cultural mediadora entre el patrimonio y la sociedad. Es “uno de los tres pilares en los que se sustenta la gestión del patrimonio, y su misión es establecer el necesario vínculo entre éste y la sociedad” (Guglielmino, 2007:197-198)

Para este autor la difusión implica una serie de acciones: “la puesta en valor, la interpretación, el uso público y la incorporación de los bienes patrimoniales a las estrategias turísticas y/o de desarrollo local (*Ibidem*, 2007:200).

3.1 Puesta en valor y musealización de los yacimientos y parques arqueológicos

Según Uceda la puesta en valor y consiste en “poner en uso actual un bien mueble o inmueble. Este uso moderno puede ser de múltiples formas y naturaleza”, mientras que Alva, refiriéndose al Patrimonio Arqueológico, afirma que “implica la intervención de un Patrimonio Arqueológico con la intención de conservarlo para el interés público” (Uceda y Alva citados por Raymondi, 2011).

“La musealización es la acción y efecto de incorporar algo a la exposición estable de un museo (...). Musealizar es por tanto hacer de un yacimiento arqueológico o un inmueble con valor patrimonial un museo o una exposición estable del mismo” (Lasheras y Hernández Prieto, 2004:129)

El objetivo de la musealización de los yacimientos arqueológicos es hacer posible la comunicación de su significado en el tiempo y difundir su valor patrimonial, acercándolo al público.

Se puede entender el término “museo” como una exposición estable, pero en este caso el significado de musealizar es el de hacer exposición museística, que es además la interpretación más utilizada.

Musealizar es pues el tratamiento íntegro de un yacimiento, desde el final de su investigación hasta hacerlo accesible al común de la sociedad.

Tanto la exposición estable como el yacimiento musealizado deben dirigirse al público en general.

Está claro que el objetivo principal es didáctico, pero hay que tener también muy en cuenta el impacto económico que esto supone. Se crean puestos de trabajo y se ayuda al desarrollo local. Se crean puestos directos, el personal necesario para el correcto funcionamiento y gestión de las instalaciones y a su vez se dinamiza la actividad económica de la localidad o entorno en el que se encuentre ubicado.

3.2 Criterios previos

Antes de comenzar la labor musealizadora hay que tener en cuenta tres condiciones básicas:

Nivel de lectura: el nivel de lectura (es decir, de información) es un factor fundamental a la hora de realizar la elección de un programa museográfico. La elección del nivel de lectura es una de las tareas más difíciles llegado el momento de la elección del programa museográfico. Afecta a la cantidad y al tipo de información que se haya decidido establecer mediante el proyecto museográfico. Esta decisión debe realizarse tras la excavación y el estudio arqueológico, pero con anterioridad a la intervención en los vestigios.

Selección temporal: la selección del nivel de lectura tiene una relación directa con la selección temporal. Un yacimiento arqueológico es una sucesión de diferentes etapas de ocupación, que incluso pueden pertenecer a distintas culturas. Esto supone uno de los principales problemas a los que ha de hacer frente cualquier proyecto museográfico de un

yacimiento arqueológico. En gran parte de los casos la mayor dificultad estriba en seleccionar un periodo en concreto sobre el resto (Pérez-Juez, 2006:165).

La selección temporal depende de cada yacimiento. El método comúnmente aceptado es el de intentar informar sobre todas las fases de vida del sitio. No obstante, esto no siempre se puede hacer así. Cuando esto sucede debe mantenerse constancia de ello a través de los recursos expositivos (paneles informativos, maquetas, infografías...).

Selección espacial: en muchas ocasiones la delimitación del espacio viene condicionada por factores externos. En la mayoría de las ocasiones se hace imposible el trazar la delimitación real de todo el yacimiento: en el ámbito urbano debido a las construcciones y en el rural a la negativa de algunos propietarios a vender su tierra o parte de ésta. Esto da lugar a que el perímetro trazado sobre los restos materiales haga que la delimitación espacial esté siendo falseada.

Previos a la musealización hay una serie obligada de pasos: intervenciones arqueológicas (excavación y estudio); intervenciones de conservación y restauración; intervenciones arquitectónicas para proteger, etc.

3.3 Infraestructura necesaria

El primer lugar hay que establecer el *punto de acceso*. El acceso es el recorrido que lleva al visitante hacia las instalaciones. Es la primera toma de contacto con el yacimiento.

Seguidamente se encuentra el *área de acogida*. Es un espacio que actúa a modo de introducción. En la mayoría de las ocasiones la finalidad es hacer entender al visitante lo que va a ver. Para ello se utilizan una serie de medios cuyo fin es realizar una contextualización histórica del yacimiento. También se plantea a veces como una visita independiente del acceso al yacimiento.

Según Pérez-Juez (2006:175), el área de acogida ideal estaría compuesta por: “recepción, un área de introducción al sitio y la exposición de los materiales encontrados, sala de audiovisual o diorama con reconstrucciones virtuales, tienda-librería y cuartos de baño”. Además contiene una serie de servicios complementarios, como son la cafetería, la tienda y la consigna.

En lo referente a la cuestión arquitectónica, puede instalarse en un edificio ya construido o bien en un edificio de nueva construcción. Si ya está construido la ventaja es que la inversión es menor. El lado negativo es que a veces surgen problemas con el acondicionamiento de los espacios que se pretenden musealizar. Otro problema radica en el correcto cumplimiento de la normativa de espacios públicos. Esto es algo más fácil de solucionar en los edificios de nueva construcción (Pérez-Juez, 2006:181).

3.4 Museos de sitio, centros de interpretación y aulas arqueológicas

El museo de sitio es un edificio anexo al yacimiento. Su función es la de realizar la exposición de los objetos encontrados en la excavación. A veces se denomina también centro de interpretación (Parga Otero, 2013),

Un centro de interpretación es una instalación que tiene como fin dar a conocer al público de una manera clara y comprensible el significado histórico y cultural de los objetos que expone mediante su interpretación y prepararlo para la posterior visita al yacimiento. Para ello utiliza diversos recursos expositivos, visitas guiadas y recorridos señalizados, así como otra serie de servicios (Wikanda.es, 2015).

Las aulas arqueológicas engloban diferentes experiencias, que se corresponden con los centros de interpretación. Sus objetivos son: complementar los museos; preparar la visita a los yacimientos y obtener rentabilidad social y cultural en lugares en los que la administración ya ha invertido.

Son pequeñas y dan mucha importancia a los elementos visuales, auditivos y táctiles. Se sitúan en las cercanías del yacimiento, en edificios en desuso de arquitectura rural o de la Comunidad Autónoma (Mansilla, 2007:14-15).

3.5 Recursos expositivos

El mecanismo museográfico más utilizado es la señalización, realizada por medio de paneles. Completa la información que puedan transmitir los restos materiales por sí mismos.

En muchos casos es la única manera de proceder al acondicionamiento de un sitio. Tienen una doble tipología: paneles que informan sobre la visita como tal y los que lo hacen sobre los vestigios.

La incorporación de las nuevas tecnologías ha dado lugar a una evolución en los paneles. Se ha hecho especial hincapié en dotarlos de complementos interactivos mecánicos. Así mismo también se ha intentado sustituir los paneles por pantallas LCD, plasma, de LEDS o interactivas y hologramas (Ambrós *et alii*, 2012:92).

Las audioguías son un recurso cada vez más utilizado para complementar la información referida en los paneles e incluso hacerlos innecesarios. Además permite al visitante realizar el recorrido de manera individual. El inconveniente que tienen es que pueden sufrir muchos problemas técnicos.

En la mayoría de los museos se reparten folletos. Su coste no es elevado y al igual que las audioguías permite la posibilidad de realizar el recorrido de forma individual.

Las Guías arqueológicas impresas de los yacimientos son también un importante recurso pero poco frecuente.

3.6 Publicidad y recursos informáticos

El siguiente paso es hacer publicidad del museo. El mejor mecanismo publicitario es internet. Internet ofrece una amplia gama de posibilidades y de transmisión de información prácticamente infinita. Y dentro de la red los grandes medios publicitarios son las páginas web e incluso a veces, las redes sociales.

Los museos pueden tener su página web propia, aunque también es frecuente que se encuentren ubicadas en las páginas de los organismos que las gestionan.

Algunas ofrecen la posibilidad de realizar visitas virtuales. Además cuentan con la ventaja de que los contenidos pueden ser actualizados con regularidad.

Por su parte, las redes sociales ofrecen un espacio de interacción entre las instituciones y los usuarios de un modo personal y cercano. Los usuarios realizan preguntas, exponen sus opiniones y comentarios y solicitan información. Una buena gestión de las redes sociales da lugar a una excelente promoción. Además posibilita una constante actualización de los

contenidos y a la resolución de forma rápida de cualquier pregunta o duda que puedan tener los usuarios. Una correcta gestión exige una atención constante.

4. LA MUSEALIZACIÓN DE LAS VILLAS HISPANORROMANAS

4.1 Introducción

La gran mayoría de las villas que encontramos en la Península Ibérica son de carácter rústico, no como las *villae* interurbanas que los emperadores o potentados se hacían construir fuera de las ciudades en el ámbito itálico. Sus propietarios eran gente de elevada posición social y con grandes recursos económicos. Eran haciendas con dedicación agrícola y ganadera, aunque también podían tener otro tipo de economía, dependiendo de los recursos naturales de la zona en la que se instalaban.

El dueño y su familia habitaban en la residencia señorial (*pars urbana*), mientras que los trabajadores y esclavos se alojaban en cuartos situados en la zona rústica (*pars rustica*). Una parte se dedicaba al área habitacional y otra al área de explotación (*fundus*), haciendo de esta manera posible desarrollo tanto de la actividad lúdica como de atención a los negocios. Producían sus propios recursos y comercializaban los excedentes.

En la mayoría de las ocasiones la zona residencial se articula alrededor de uno o dos patios, recibiendo el nombre de (villa de peristilo). Otro tipo son las que tienen un frente con arquerías con una torre a cada lado (villa de galería).

Los materiales de construcción no son especialmente ricos pues se utiliza en gran parte adobe o tapial sobre cimiento de piedra por ser propiedades rústicas. Esta aparente pobreza constructiva la compensa la decoración interior mediante pinturas parietales, revestimientos marmóreos y pavimentos de mosaico, elemento decorativo por excelencia.

El periodo de su máximo esplendor fue el siglo IV, comenzando su declive y progresivo abandono en el siglo V, aunque algunas llegan al siglo VI. No obstante la mayoría fueron abandonadas y sus estructuras reutilizadas para la construcción de iglesias y monasterios. A veces sobre sus restos se hicieron cementerios ya cristianos. Antes los cementerios de las villas estaban a cierta distancia de ellas.

4.2 La conservación

El principal objetivo de la conservación es garantizar la preservación de los restos desde el momento en que son encontrados hasta su presentación al público. Esta actividad se desarrolla través de la definición de una estrategia de conservación (Barrio y Alfageme 2008: 509). Los principios de esta estrategia son los siguientes:

- Respeto a la autenticidad de los restos recuperados.
- Colaboración interdisciplinar.
- Unidad metodológica
- Intervención mínima o proporcionada a las características y necesidades de cada yacimiento según su estado de conservación.
- Control exhaustivo de los tratamientos
- Reversibilidad en la medida de lo posible.
- Reintegraciones reconocibles y sin estridencias.
- Uso preferente de materiales y técnicas tradicionales.
- Legibilidad correcta de los restos y estructuras conservados.

La actividad conservadora comienza con la excavación, en la que se produce la recuperación de los restos. Una vez encontrados se procede a su limpieza (Barrio y Alfageme 2008: 512-513).

Antes de llevar a cabo el plan de conservación debe realizarse la evaluación de las causas que dieron lugar al deterioro de las estructuras, con el fin de poder realizar un plan de conservación de garantías y ajustado a las características propias de la villa.

El paso siguiente es proceder a la restauración de los hallazgos realizados. El objetivo de la restauración es corregir los problemas de deterioro diagnosticados y proceder a la adecuación de las estructuras, hasta conseguir una adecuada estabilización de la villa que permita su futura musealización.

El grado de deterioro de la villa normalmente se determina por el estado de los muros, pues suelen ser los elementos más degradados, lo que implica que se debe potenciar su restauración, ya estén al en el exterior o cubiertos. También existen casos en que una parte está cubierta, que por lo general es la que lleva los elementos más sensibles, como las pinturas y los mosaicos, y otra descubierta que solamente presenta muros desprotegidos.

En primer lugar debe tenerse muy en cuenta las condiciones medioambientales, procediendo a la cubrición de la villa con el fin de evitar el deterioro medioambiental. Hay que hacer una mención especial a la restauración de los revestimientos parietales, pinturas murales, mosaicos y otro tipo de suelos, que es fundamental y prioritaria, intentando mantener lo máximo posible la autenticidad de los elementos originales.

Tras restaurar los restos comienza el proceso de mantenimiento, con el fin de conservar sus condiciones estructurales y estéticas no solo para su posterior musealización, sino también para después.

Se trata de actuaciones poco vistosas pero de gran importancia, como por ejemplo la limpieza de los sistemas de drenaje, la evacuación y filtrado de aguas, la utilización de biocidas o herbicidas en el caso de que la villa esté situada en el exterior o en una zona en que los restos no se encuentren cubiertos, la recuperación de argamasas en nuevas fisuras y la vigilancia de apariciones de humedades, pues pueden causar eflorescencias de sales (*Ibídem*, 2008: 517-537).

Todas estas intervenciones han de continuar luego, lo que exige un presupuesto de mantenimiento. Cuya ausencia ha provocado el deterioro y degradación de algunos yacimientos.

4.3 Criterios y su aplicación

Antes de proceder a la musealización hay que tener claros los criterios que se van seguir y realizar una serie de intervenciones.

Hasta época reciente se debatía si las intervenciones realizadas deberían estar dirigidas a la consolidación o la restauración. Este debate hoy en día ya no tiene razón de ser y se realizan una u otra, incluso a veces ambas a la vez, dependiendo del objeto del que se trate.

Según Velázquez Rojas, hay dos tipos de intervenciones. El primer tipo “es aquella en la que conservación y restauración se justifican por poseer el yacimiento una condición de testimonio del pasado”. En el segundo tipo el objetivo final es reutilizar las estructuras del yacimiento (Velázquez Rojas, 2013: 507).

Las características propias de los inmuebles dan lugar a que el método de intervención sea diferente en cada caso, pero debe tener una misma estructura con las siguientes fases:

“1.- Conocimiento. 2.- Reflexión. 3.- Intervención. 4.- Mantenimiento. El racional equilibrio entre las cuatro etapas ha de plantearse teniendo en cuenta que cuanto mayor sea el conocimiento, más objetiva podría ser la reflexión y más ajustada la intervención y, en consecuencia, más fácil o menos costoso el mantenimiento” (Velázquez Rojas, 2013: 508).

De lo que se trata es de realizar los análisis de los diferentes criterios y valoraciones utilizados en la intervención sobre las villas, no entrar en valoraciones estéticas.

Es fundamental tener claro al realizar la puesta en valor si la intervención está dirigida a que el visitante entienda lo que está viendo o lo único que interesa es simplemente transformarla en un museo como contenedor de material arqueológico en este caso (Velázquez Rojas, 2013: 510-511).

Las villas romanas en su gran mayoría tuvieron larga vida, con diversas fases. La construcción de las villas comenzó sobre todo a partir del siglo I, pero fue en el siglo IV cuando tuvieron su época de mayor esplendor y la gran mayoría fueron reconstruidas. Nos encontramos así con un mínimo de dos niveles de lectura: uno altoimperial y otro bajoimperial/tardorromano. Lo que se hace en estos casos es mostrar los más recientes e informar a través de los distintos recursos expositivos de la presencia invisible de los restos anteriores.

Hay que definir el espacio a delimitar. En muchas ocasiones este proceso conlleva muchas dificultades. Por un lado depende del nivel de excavación y por otro de factores ajenos, que no permiten la total musealización del yacimiento. En el ámbito urbano es más complicado debido a las edificaciones y en el rural lo que se intenta es comprar el terreno donde se encuentra el yacimiento o parte del mismo a su dueño, aunque no siempre se obtiene un buen resultado.

Para una buena conservación del yacimiento debe estar protegido de las condiciones climáticas. Esto depende de cada zona. Hay algunas en las que los restos pueden ser musealizados al aire libre, pero hay otras en las que el clima es más duro. En estos casos se procede a la cubrición del yacimiento y a la utilización de materiales que aseguren un alto grado de protección.

Es importante finalmente tener en cuenta el impacto paisajístico y ambiental de las instalaciones que se encuentran en un entorno paisajístico determinado. El diseño de las estructuras debe adecuarse al medioambiente y formar parte del paisaje sin dar lugar a contrastes.

4.4 Análisis de casos en la Península Ibérica

Hay que dejar claro en primer lugar que no existe ninguna villa excavada por completo (residencia señorial e instalaciones agropecuarias y artesanales) y son muy pocas aquellas en que la vivienda del dueño se ha exhumado por completo. La mayoría exhiben parte del área residencial, aunque hay algunos casos en que también lo está parcialmente la parte rústica. También hay otras de excavación reciente que sólo muestran la zona rústica.

La legislación recoge cuatro tipos de presentación al público de las villas: Museo de Sitio; Centro de Interpretación; Aula Arqueológica y tipo mixto, que son la mayoría. Pero esto no se corresponde con la realidad y supone un problema de información en muchas ocasiones. Para evitarlo propongo una clasificación por niveles de puesta en valor, en función de la complejidad de dotación de sus instalaciones.

- Nivel 1: villas excavadas parcialmente pero sin musealizar *in situ*
- Nivel 2: villas expuestas al aire libre con una infraestructura básica
- Nivel 3: villas bajo cubierta pero sin ningún tipo de instalación complementaria
- Nivel 4: villas bajo cubierta y dotadas de estructuras complejas y con un alto grado de información.

El criterio de ordenación de las villas se ha hecho conforme a la mencionada definición por niveles y dentro de cada nivel por las comunidades autónomas que se relacionan en orden alfabético. A continuación hago referencia a los casos de Portugal.

El 27 de febrero se firmó en el Museo de las Villas Romanas de Almenara-Puras el acta fundacional de la Red de Villas Romanas de Hispania (20minutos.es - Últimas Noticias, 2015). Su objetivo es el estudio, la conservación y la difusión de los yacimientos mediante su promoción conjunta (Romanorumvita.com, 2015).

Nivel 1:

Las villas pertenecientes a este nivel de información al público y puesta en valor están sin musealizar y sin adecuar a la visita pero cuentan con alguna instalación mínima, como un Aula Arqueológica cercana, que es el caso de la villa citada como ejemplo.

C.A. de Castilla y León:

Villa de Santa Lucía

- Localización: Aguilafuente (Segovia)
- Cronología: ss. I-V
- Excavaciones: 1968-1972. Dirigidas por R. Lucas y V. Viñas (Esteban, 2007:13)
- BIC
- Plan Director:
- Esteban Molina, J. (2007): *La villa romana y la necrópolis visigoda de Santa Lucía, Aguilafuente (Segovia): nuevas aportaciones para su estudio*, Ayuntamiento de Aguilafuente, Aguilafuente.

El yacimiento está parcialmente excavado, lo que da lugar a que no se pueda obtener una información precisa sobre la villa. La parte visible corresponde aproximadamente a la mitad de la planta de la zona residencial (Fig.1).

En el área del yacimiento sin excavar algunas catas y trincheras realizadas para delimitarlo permiten afirmar que podría tener una superficie próxima a los 2.500 m² (Aguilafuenteweb.com, 2015).

No se volvió a efectuar ninguna intervención hasta que la Junta de Castilla y León promovió el “Proyecto de Protección de 1993”. Con él se hizo una limpieza del área habitacional, se consolidaron los muros y se cubrió parte de los restos con malla geotextil y grava (Esteban, 2007:44). En la actualidad el yacimiento se encuentra al aire libre (Fig.2) y sin ningún tipo de protección. El nivel de abandono y dejadez es tal que no existe ningún acceso ni señalización.

Tras el abandono de la villa, a partir del siglo VI, ya en época visigoda, los salones, el peristilo y posiblemente las termas fueron utilizados como necrópolis hasta el siglo VII. Las excavaciones realizadas sacaron a la luz 198 enterramientos, de los cuales casi una centena conservaban algún tipo de ajuar funerario. Además se han encontrado restos de un edificio religioso de época medieval, la ermita de Santa Lucía, que da nombre a todo el paraje (Esteban, 2007:43).

Los mosaicos descubiertos se exponen en el Aula Arqueológica (Fig. 3), abierta al público el 26 de octubre de 2001, ubicada en la iglesia románica de San Juan Bautista en Aguilafuente, que estaba cerrada al culto desde 1843. Está estructurada en once secciones que engloban la Roma del Bajo Imperio y la época visigoda. En primer lugar se hace todo un recorrido como si se tratara de un viaje en el tiempo desde la época actual al siglo IV y posteriormente comienza la explicación de la villa y todo lo concerniente a ella y la forma de vida de sus habitantes. Cuenta con la recreación de una sala noble alrededor de los mosaicos. Antes de abandonar el mundo romano se realiza una proyección multimedia, a modo de resumen de lo visto anteriormente. A continuación y como colofón a la visita se pasa a la recreación de una necrópolis visigoda. Cuenta con ordenadores, medios audiovisuales, proyecciones y réplicas de los objetos hallados en la excavación. Ofrece también diversas actividades didácticas.

Otra parte de los materiales encontrados se conservan en el Museo Provincial de Segovia (Mediterraneoantiguo.com, 2015).

Tiene perfil en red social: <https://www.facebook.com/AulaArqueologicaAguilafuente>.

El yacimiento está totalmente desprotegido, acceder a ella es muy difícil y no tiene ninguna indicación ni señal de su presencia. Está en una situación deplorable. Por el contrario cuenta con un Aula Arqueológica bastante completa y muy recomendable de visitar.

Nivel 2:

Las villas de este tipo permanecen al aire libre, abiertas a la visita y cuentan con algún tipo de instalación básica.

C.A. de Andalucía:

Villa del Faro de Torrox

- Localización: Málaga
- Cronología: ss. I-IV
- Excavaciones: 1905, 1909-1913 T. García Ruíz; 1940, Giménez Reyna y Rein Segura
- BIC 20/03/2007 Categoría Zona Arqueológica (Juntadeandalucia.es, 2015)
- Plan Director:
- Rodríguez Oliva, P. (1978): “La villa romana del faro de Torrox” (Málaga). En *Studia archeologica* nº 42. Valladolid: Universidad, Departamento de Prehistoria y Arqueología.

El yacimiento recibe el nombre de Clavicum o Cavlicum. Está compuesto por la vivienda del *dominus*, una factoría de salazón de pescado, unos hornos de alfarería y una necrópolis. La parte visible es la zona residencial.

Tiene un Centro de Interpretación, donde mediante el uso de una proyección audiovisual, gráficos y fotografías antiguas, se pretende recrear cómo era la vida de los habitantes de la villa. El visitante se encuentra con una réplica a tamaño real de uno de los enterramientos romanos. También se encuentran expuestas reproducciones de algunos objetos encontrados durante las excavaciones.

Hay tres maquetas. La primera reproduce las piletas que se usaban para fabricar el garum. La segunda muestra cómo eran los hornos cerámicos y la tercera muestra la reproducción de un barco mercante romano (La túnica de Neso, 2015).

Su musealización no es de las mejores, poco más que suficiente, pero el entorno donde está ubicada merece un especial interés debido a las actividades agropecuarias a las que se dedicaba y que son convenientemente explicadas en su Centro de Interpretación.

C.A. de Asturias:

Villa de Veranes

- Localización: Gijón
- Cronología: ss. IV-V
- Excavaciones: 1983-1987. Dirigidas por L. Olmo Enciso; C. Fernández Ochoa y F. Gil Sendino.
- BIC 13/12/1984 (fecha de incoación) Categoría Zona Arqueológica (Mecd.gob.es, 2015)
- Plan Director: M. García García
- Fernández Ochoa, C. & Gil Sendino, F. (2008): "La villa romana de Veranes (Gijón, Asturias) y otras villas de la vertiente septentrional de la cordillera cantábrica". En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las "villae" tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 435-480

A la villa, abierta al público en marzo de 2007, se accede a través de un edificio de recepción, con una superficie construida de 498 m², que actúa como puerta de entrada. Consta de un vestíbulo, una sala de audiovisuales, una sala de exposiciones y espacios de servicio para todo el complejo. En el exterior existe un aparcamiento, con una plaza reservada para personas con discapacidad. Se visita la zona residencial y parte de la rústica.

El área de recepción, información y venta de entradas se encuentra frente a la puerta. A la izquierda del este hay una pequeña sala donde se proyecta un audiovisual que explica el origen y la evolución de esta villa en el contexto histórico de la romanización del territorio asturiano. A la derecha de la zona de recepción se encuentra la sala de exposiciones donde podremos ver, además de objetos arqueológicos procedentes de las excavaciones de la villa, maquetas con la reconstrucción de la villa, así como realizar un paseo virtual por las estancias de la villa, gracias a un video con recreaciones realizadas con infografía.

Está situada al aire libre. Se proyectó su cubrición pero no se pudo realizar por falta de medios económicos (los mosaicos si se cubrieron). La visita a los restos arqueológicos de la villa se realiza a través de un sendero de cimentación con ocho puntos de observación. Este sendero ofrece varios puntos de descanso con bancos. La visita se puede realizar con una videoguía. A lo largo del recorrido, en el suelo, han sido marcados números para consultar la información existente en la videoguía y el folleto (Polibeurismo.com, 2015).

Está integrada en la Red de Villas Romanas de Hispania.

Es una villa con una correcta puesta en valor y cuenta con buenas instalaciones y unos medios tecnológicos en su sala de exposiciones de última generación. La lástima es que no se haya podido cubrir el yacimiento, debido a la falta de fondos.

C.A. de Cataluña:

Villa de Can Terrers

- Localización: La Garriga (Barcelona)
- Cronología: ss. I-V
- Excavaciones: 1870; 1961 dirigidas por J. Hernandes; 1972 y 1977-1983 dirigidas por R.Pascual y J. Estrada; 1989 dirigidas por M. Tenas (Salvadó y Chorén Tosar, 2005: 14-18)
- BIC 09/04/2001. Categoría Zona Arqueológica.
- Plan Director:
- Vila Bonamusa, L & Garriga i Castilblanque, S. (2001): *Villa romana Can Teres - Consolidació - La Garriga (Vallés Oriental)*. Generalitat de Catalunya, Vallgorguina.

Su buena conservación hace que sea uno de los emplazamientos rurales hispanorromanos más destacados de Cataluña. Está al aire libre y tiene una extensión de 3.500 m². Las únicas

partes que se conservan y están abierta al público son las termas y el horno, debido al expolio y las excavaciones ilegales.

Como medios expositivos tiene un panel de tamaño grande (Fig. 4) en el que se ofrece información sobre la villa de una manera general. A su vez cuenta con una serie de paneles y carteles más pequeños (Fig.5) que indican los nombres de las diferentes estancias. Están redactados en catalán (Campmany, 2014). Tiene un Centro de Interpretación con lector de código QR, lo que posibilita poder descargar contenidos virtuales mediante el teléfono móvil, que permite realizar un recorrido virtual en 3D por el interior de las termas. (Informática Granollers, 2015).

Forma parte del itinerario “de la Antigüedad a la Edad Media” (Visitalagarriaga.cat, 2015).

Está bien conservada pero podría estarlo mucho mejor si las instituciones correspondientes la hubieran protegido y mantenido de forma correcta. Además su puesta en valor es a mi juicio muy deficiente. Es un claro ejemplo de cómo la pasividad y la dejadez de las instituciones pueden convertir una villa de un potencial tan alto en lo que es en la actualidad.

C.A. de Galicia:

Villa de Toralla

- Localización: Vigo (Pontevedra)
- Cronología: ss. IV-V
- Excavaciones: Años 20 del siglo XX, financiadas por la familia Mirabell; 1992, financiadas por el Consejo de Vigo (Vigo, 2015).
- BIC
- Plan Director:
- Hidalgo Cuñarro, J.M. & Costas Goberna, F.J. (1982): “La villa romana de Toralla”. En *El Museo de Pontevedra*. Núm. 36. Pp. 349-364

Se trata de la única villa de Galicia que hasta este momento tiene totalmente excavada la *pars urbana* y que puede ser visitada.

Existen dos tipos de recorrido: uno visual exterior, con paneles informativos, con información escrita sólo en gallego, y otro entre los restos de la villa, que permiten la visita a las diferentes estancias de la villa, el área termal y las salinas.

Al lado del yacimiento se halla situado un Centro de Interpretación, abierto al público en junio de 2014, en el que se exponen los materiales encontrados durante las excavaciones del yacimiento. Tiene dos plantas, sumando entre ambas 270 m² (Turismo de Vigo, 2012).

Su puesta en valor es más bien pobre y los paneles informativos, su único recurso expositivo, son escasos. Lo más interesante son las salinas.

Nivel 3:

Son villas cubiertas y musealizadas que carecen de instalaciones complementarias.

C.A. de Andalucía:

Villa El Ruedo

- Localización: Almedinilla (Córdoba)
- Cronología: ss. III-V
- Excavaciones: 1989-1990. Dirigidas por D. Vaquerizo Gil; 2000. Dirigidas por I. Muñiz (Vaquerizo, 2008: 262).
- BIC: 18/10/2005 Categoría Zona Arqueológica (Iaph.es, 2015)
- Plan Director: 2010. R. Rodríguez Ramírez
- Vaquerizo Gil, D. (2008): “La villa romana de El Ruedo. (Almedinilla, Córdoba), paradigma de asentamiento rural en Baetica.”. En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las “villae” tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 261-283.

Su extensión es de casi 1.500 m² (Vaquerizo, 2008: 268). Se accede por el lado contrario al acceso original. El espacio del yacimiento está pavimentado con tierra natural y el recorrido con una mezcla de arena de río y grava.

Para la consolidación de los muros se han utilizado materiales tradicionales. Las zonas visibles son la residencial (Fig. 6) y parte de la rústica.

El recorrido es tanto interior como exterior, realizándose mediante una pasarela de rejilla metálica y mortero de cal engravillado.

La señalización se realiza mediante paneles informativos.

No tiene Centro de Interpretación. Cumple con ese papel el Museo Histórico Municipal de Almedinilla, pero tiene la gran desventaja de que no todos los que visitan la villa han visitado el museo con anterioridad y ello da lugar a que el yacimiento sea menos comprensible. Como solución las visitas son siempre guiadas.

Otro gran problema es que la cubrición (Fig. 7) se realizó con la idea de proteger provisionalmente el yacimiento y se ha quedado como algo definitivo. Esto hace que se tenga la sensación de que se trata de algo provisional e inacabado (Velázquez Rojas, 2012: 512-517).

Forma parte de la Red de Villas Romanas de Hispania.

Está muy bien musealizada y es de las pocas que tienen excavada y abierta al público la parte de la *pars rustica* excavada. No obstante la musealización está inconclusa, pues la cubierta actual se hizo de manera provisional, aunque esto fue hace ya unos años y sigue igual.

C.A. de Aragón:

Villa de la Loma del Regadío

- Localización: Urrea de Gaén (Teruel)
- Cronología: ss. III-V
- Excavaciones: 1959. Dirigida por P. Atrián; 1997-2005. Dirigidas por J. Vicente y J. Ezquerro; 2005 en adelante, dirigidas por B. Ezquerro, S. Azuara y C. Villagordo (Museo.deteruel.es, 2015).
- BIC Categoría Conjunto de Interés Cultural. Figura Zona Arqueológica
- Plan Director:
- Azuara Galve, S. & Villagordo Ros, C. (2007): “La Villa Romana de la Loma del Regadío (Urrea de Gaén)”. En *Colección Patrimonio Cultural* nº 31, PRAMES-Gobierno de Aragón, Zaragoza.

Su superficie es de 1.500 m². Se puede visitar la zona residencial y gran parte de la rústica (Fig. 8), que es donde están las infraestructuras utilizadas para procesar los productos agrícolas.

El recorrido se hace mediante una pasarela elevada metálica con suelo de rejilla y cuenta con una serie de paneles informativos, un centro de visitantes y lienzos que recrean el interior de la villa. Está protegida por una reja metálica y un techo de policarbonato (4.bp.blogspot.com, 2015).

Hay instaladas una serie de réplicas que facilitan la comprensión de las veinticinco estancias en la que está dividida. Varias de estas estancias estaban dedicadas a la producción agrícola, sobre todo del aceite y el vino. Destaca un torculario (Fig.9), ubicado en la parte rústica. Esta prensa, de 12 m. de longitud, se construyó tomando como modelo la prensa de viga de finales del siglo XVII conservada en la almazara de Jaganta (Castellote, Teruel). Servía para prensar el vino y el aceite (Benavente, 2013).

Las prensas de viga son las más eficientes, pues consiguen una rentabilidad muy alta en el prensado. No obstante necesitan una elevada inversión en recursos. Su gran tamaño hace que se construyan espacios específicos para su colocación. A veces también se acondicionan y remodelan estancias ya construidos para ubicarlas

En muchas ocasiones estas prensas se asocian a otras estancias dedicadas al proceso productivo (Peña, 2010:42).

Al igual que la anterior, forma parte de la Red de Villas Romanas de Hispania.

Es otro ejemplo de villa que tiene parte de la *pars rustica* excavada, y visitable. Destaca por su gran puesta en valor, sobre todo la parte rústica con su torculario y recreando de una manera muy fiel y didáctica cómo era el proceso de producción de aceite y vino en época romana, que era la actividad agropecuaria a la que se dedicaba la villa.

C.A. de Navarra:

Villa de las Musas

- Localización: Arellano (Navarra)
- Cronología: ss. I-V
- Excavaciones: 1942, B. Taracena; 1985-1999. Dirigidas por M^a A. Mezquíriz Irujo
- BIC 03/05/1995 (fecha de incoación). Categoría zona arqueológica (Mecd.gob.es, 2015)
- Plan Director: 2008-2009. Gabinete Trama S.L.
- Sesma Sesma, J., García Gazólaz, J. y Tabar Sarrías, M^a (2010): “La musealización de la villa romana de Arellano”. *En V Congreso Internacional Musealización de yacimientos arqueológicos: arqueología, discurso histórico y trayectorias locales*. Ayuntamiento de Cartagena. Cartagena. pp. 263-273

La villa tiene una extensión de 2.400 m². Se puede visitar la zona residencial y parte de la rústica (Fig. 10). Es especialmente interesante la zona dedicada a la elaboración del vino y una bodega (Fig. 11) con grandes contenedores (*dolia*). También hay un gran almacén al exterior. Así mismo es destacar un área al que se da carácter religioso: un santuario dedicado a Cibeles.

En 1999 se redactó el “Plan Director para la musealización de la villa romana de Arellano”. Recibe este nombre debido al hallazgo del mosaico de “las Musas”, de una calidad excepcional, que se encuentra expuesto en el Museo Arqueológico Nacional, aunque se ha colocado una réplica en su ubicación original.

La instalación fue abierta al público el 1 de julio de 2008.

La visita comienza en un edificio de nueva construcción, que acoge al núcleo principal de la villa, cuya extensión es de 2.400 m². Por motivos de seguridad no existe un museo donde se expongan los restos muebles encontrados, prefiriendo su reposición en el lugar original tras haber sido restaurados.

El único servicio de atención al visitante es un puesto de información situado en la entrada.

Una pasarela metálica, adosada a los pilares perimetrales interiores del edificio, facilita el acceso a las distintas dependencias, desde la cual se puede distinguir grava de dos colores, con el objeto de marcar las distintas etapas constructivas. El color gris señala las estructuras construidas entre los siglos I y III y el rosa las de los siglos IV a V (Turismo.navarra.es, 2015).

El trazado del recorrido es sencillo, con un único sentido de circulación que comienza y termina en el mismo punto. La vista se efectúa mediante una plataforma de trámex elevada, que al estar al mismo nivel y al no existir apoyos intermedios en la cubierta permite una visión en conjunto de todo el elemento constructivo.

Los principales mecanismos de divulgación son los nueve paneles murales que ofrecen información general sobre el mundo rural romano. Estos paneles se combinan con catorce paneles de información puntual. Once de estos paneles están dispuestos a modo de atriles sobre el pasamanos de la barandilla de la pasarela, dirigiendo el itinerario.

Además se incluyen nueve paneles temáticos verticales situados en la pared meridional del edificio, cuya función es mostrar los materiales arqueológicos encontrados en la excavación, mediante fotografías, dibujos y recreaciones.

En el exterior también se ha señalado un recorrido en el que se pueden visitar los establos y el taurobolio, a través de un camino delimitado que comienza en la plataforma de entrada al edificio.

La temática del discurso museográfico trata sobre la vida en las villas. No obstante, además de dar información de carácter general sobre el yacimiento, la articula en tres bloques didácticos:

1. El mundo rural romano en el valle del Ebro: cambio y características que la implantación del sistema de villas y la adopción de los modos de vida romanos conllevaron en la zona.
2. La economía de una explotación agrícola latifundista: el vino.
3. El Cambio Cultural en el Bajo Imperio: los mosaicos y los cultos a Attis y Cibeles.

Además se han construido dos zonas de recreo, a modo de zona de descanso. Se ha tenido un especial interés en facilitar el acceso, asfaltando el camino y construyendo un aparcamiento, de 550 m² de superficie (Sesma *et alii*, 2010:264-273).

También está integrada en la Red de Villas Romanas de Hispania.

Es otro ejemplo de villa con parte de la *pars rustica* excavada, y además abierta al público. La musealización es muy buena y recrea de una manera muy fiel lo que en su día fueron las distintas estancias, sobre todo la bodega. Al estar lejos de un núcleo de población tiene problemas de seguridad.

Nivel 4:

Las villas pertenecientes a este nivel están cubiertas y musealizadas y además cuentan con instalaciones complejas (salón de actos, cafetería, tienda...).

C.A. de Castilla y León:

Villa de Almenara-Puras

- Localización: Almenara de Adaja-Puras (Valladolid)
- Cronología: ss. IV-V
- Excavaciones: 1942, G. Nieto Gallo; C. García Merino y M. Sánchez Simón, consolidación, restauración e investigación.
- BIC 20/01/1994. Categoría zona arqueológica (Servicios.jcyl.es, 2015)
- Plan Director: 1997. R. Valle y M. Sánchez Simón. Coord.^a C. García Merino
- García Merino, C. & Sánchez Simón, M. (2015): *La villa romana de Adaja-Puras a través de los archivos del tiempo*. Diputación provincial de Valladolid.

Este museo, abierto al público en 2003, es el primer centro turístico-cultural de este tipo en España.

Cuenta con un libro-guía.

En 1996 la Diputación Provincial y la Universidad de Valladolid firmaron un convenio con el fin de recuperar el yacimiento arqueológico, donde ya se habían realizado algunas excavaciones, y efectuar la posterior difusión de su valor cultural. Para ello se elaboró ese mismo año el Plan Director, que constaba de siete etapas y tuvo su desarrollo hasta 2003, y coordinado por C. García.Merino, profesora de la UVA. Tenía como objetivos excavar, investigar, consolidar y restaurar los restos y abrir el yacimiento al público.

La zona excavada alcanza una extensión de 4.800 m². La instalación cuenta con un museo/Centro de Interpretación de las Villas Romanas, abierto en mayo de 2003, de una extensión de 2.020 m², situado en un edificio independiente de la villa, unido a ésta mediante una pasarela. Se visita toda la zona residencial y parte de la destinada a la explotación agropecuaria (Fig.12).

Hay un punto de acogida y un salón de actos donde se abre la visita y se proyecta un audiovisual sobre el mundo romano. Luego pasa al Museo/Centro de Interpretación sobre las villas.

Cada sección tiene un punto de introducción en el que se explica brevemente el desarrollo de los contenidos que se pueden ver, los cuales enumero a continuación:

- Sección 1: Una Villa Romana tipo y tipos de villas
- Sección 2: La actividad económica en las Villas
- Sección 3: Villas y naturaleza
- Sección 4: El ocio
- Sección 5: La religión
- Sección 6: El brillo del ocaso
- Sección 7: La Villa Romana de Almenara-Puras

También se exponen piezas recuperadas en las excavaciones y reproducciones.

Cuenta a su vez con los siguientes servicios: salón de actos; dos salas de exposiciones, una de carácter permanente y otra de carácter temporal; tienda y biblioteca.

Los recursos expositivos utilizados son reproducciones, maquetas, medios audiovisuales, paneles y dioramas, así como dos monitores digitales en los cuales el visitante puede acceder a una amplia información sobre la villa.

Hay visitas guiadas y audioguías, y se cuenta con una monografía de reciente aparición.

Desde el Museo se pasa a la villa, cuya visita se efectúa sobre una pasarela de 500 m. de longitud, 40 cm. de anchura y una altura media de 2,5 m., pudiendo observarse así todos los restos sin dañar ninguno, desde una posición elevada. El itinerario muestra la distribución de los diferentes patios y habitaciones con sus suelos de mosaico o de mortero y parte de las pinturas que aún continúan adheridas a la pared (Museo de las villas romanas Almenara-Puras Valladolid: 7-45).

Dentro del recorrido existen dos dioramas a tamaño natural que recrean el proceso de construcción de los muros, las pinturas de las paredes, las techumbres y los mosaicos, así como el proceso de excavación y recuperación arqueológica.

Las dependencias más significativas tienen un panel explicativo, que contiene de una manera general una planta a color de toda la villa con la situación de la dependencia que se está viendo en el momento. Esta información se completa con una ilustración tridimensional de cómo era originalmente esa dependencia.

Tras el recorrido por la villa se accede a la recreación de una vivienda romana a escala 1:1 (Fig. 15), situada en el exterior.

También cuenta con un parque infantil tematizado (Fig. 16), en el que los niños pueden revivir la vida dentro de una villa con sus elementos y actividades principales, al igual que se muestra en el Museo. Así mismo se ofrecen visitas teatralizadas y otras actividades relacionadas con el mundo romano (Provinciadevalladolid.com, 2015). También se realizan diversas actividades culturales, como lectura de poemas, degustación de comida romana... Es la sede de seminarios o jornadas técnicas sobre diversos temas de investigación acerca de las villas.

Está integrada en la Red de Villas Romanas de Hispania.

Es una de las mejores villas musealizadas de España. Su puesta en valor es excelente, sus recursos expositivos dan mucha información y tiene un museo/centro de interpretación con variedad de materiales y mecanismos didácticos de varios tipos, que introducen y hacen entender de una manera clara y fácil al visitante el mundo de las villas.

Villa de la Olmeda

- Localización: Pedrosa de la Vega (Palencia)
- Cronología: ss. IV-V
- Excavaciones: 1968, J. Cortés; 1969-1982, P. de Palol Salellas y después J. Abásolo.
- BIC 03/04/1996 (Servicios.jcyl.es, 2015)
- Plan Director: 2000. A. García de Paredes e I. García Pedrosa, Paredes Pedrosa Arquitectos.
- Abásolo, J.A. & Martínez, R. (2012): *Villa romana la Olmeda. Guía arqueológica*. Diputación de Palencia.

Tiene una extensión de 4.400 m², de los cuales 1.450 m² son mosaicos. Este conjunto de mosaicos es uno de los mayores existentes en edificios de carácter no público en todo el occidente romano. (Villa romana la Olmeda, 2012).

Se visita la residencia señorial, que está excavada por completo (Fig.20).

Hay visitas guiadas y audioguías. Cuenta también con una breve guía impresa.

En el año 2000 se completa la excavación del yacimiento y se proyecta su musealización, para lo cual la Diputación de Palencia convocó un concurso para realizar el cerramiento y la cubrición del yacimiento, así como de dotarlo de una serie de servicios destinados al público: taquillas, salón de actos, cafetería, tienda y consigna (San Juan, 2013:199) .

Se ha dado una especial importancia en el respeto al entorno paisajístico y patrimonial, que dio lugar a la utilización de unos determinados materiales (San Juan, 2013:203).

El recorrido se realiza mediante el uso de pasarelas distribuidas a lo largo de toda la superficie. La instalación se completa con carteles identificativos reducidos al mínimo fabricados en metal, colocados en el pretil de las pasarelas (San Juan, 2013:206-207).

Antes de comenzar el recorrido un panel con el relieve de un busto romano (Fig. 23) da la bienvenida al visitante, como si el *dominus* de la villa se tratara.

Cuenta con un Museo Monográfico, ubicado en la iglesia de San Pedro de Saldaña. En él se exponen los objetos arqueológicos encontrados en la villa y los ajuares de su necrópolis norte (Fig. 24).

En su página web: www.villaromanalaolmeda.com se puede realizar una visita virtual. También está presente en varias redes sociales y un canal en Youtube:

- www.facebook.com/vrolmeda
- twitter.com/vrolmeda;

- plus.google.com/+VillaRomanaLaOlmedaVRO/posts
- es.foursquare.com/vrolmeda
- www.youtube.com/user/vrolmeda (Villaromanalaolmeda.com, 2015)

Ofrece al visitante una gran variedad de actividades culturales y educativas, como el Proyecto Educativo para escolares.

Es parte de la Red de Villas Romanas de Hispania.

Mi valoración es la misma que la de la villa anterior, con la excepción del museo. El museo monográfico que tiene está situado fuera de la villa, en la iglesia de San Pedro en Saldaña.

C.A. de Castilla la Mancha:

Parque Arqueológico de Carranque (complejo arqueológico de la villa)

- Localización: Carranque (Toledo)
- Cronología: ss. IV-¿?
- Excavaciones: 1985-2003. Dirigidas por D. Fernández Galiano y B. Patón (García Entero y Vidal, 2008: 588). En la actualidad se está excavando la parte rústica.
- BIC 15/12/1989 Categoría Zona Arqueológica (Wikilm.es, 2015)
- Plan Director:
- García-Entero, V. & Vidal Álvarez, S. (2008): “Los marmora y la decoración arquitectónica del edificio A de Carranque (Toledo): primeros resultados”. En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las “villae” tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 588-605

La zona visitable por ahora es la residencial. La villa es presentada como villa de Materno³.

Cuenta con un Centro de Interpretación, abierto al público en 2003, en el que se exponen las piezas encontradas durante las excavaciones, maquetas y reconstrucciones virtuales, mediante las que se dan a conocer las costumbres cotidianas, religiosas y funerarias de distintas épocas. Como complemento, una proyección explica lo que se va a ver y como eran los edificios, a través de reconstrucciones virtuales. Complementando a las vitrinas existen unas hojas de sala en las que se tratan temas sobre la vida cotidiana.

³ Nombre del propietario, que figura en uno de los mosaicos

Ofrece visitas guiadas, de dos horas de duración, así como otros servicios complementarios: área de descanso, cafetería y tienda.

Tiene una amplia oferta de actividades: en el mes de mayo se celebran las jornadas “Carranque, la Huella Romana” (Querol, 2010:140). Durante el resto del año se llevan a cabo talleres de mosaico, pintura romana, lucernas y máscaras de teatro. Además tiene un taller de arqueología, cuyo objetivo es dar a conocer los trabajos arqueológicos. También se realizan recreaciones históricas.

Tiene página web, página en redes sociales y un canal en Youtube:

- <http://www.parquearqueologico.org/es/>
- www.facebook.com/parquearqueologico
- twitter.com/arqueocarranque
- plus.google.com/+ParquearqueologicoOrg/videos
- <https://www.youtube.com/35egisl/Ucn87GivL0PNNimPiwwBDK6w>
(Parquearqueologico.org, 2015)

Cuenta con una buena puesta en valor y destaque sobre todo la variedad de actividades culturales y educativas que ofrece.

C. A. de Murcia:

Villa Romana los Villaricos

- Localización: Mula (Murcia)
- Cronología: ss. II-VI
- Excavaciones: 1985, 1990 y 1996
- BIC
- Plan Director:
- Zapata Parra, J.A. y González Fernández, R. (2011): “La musealización de la villa romana de los Villaricos, Mula”. En XII Jornadas de Patrimonio Cultural de la región de Murcia, Tres Fronteras. pp. 127-137

El yacimiento está vallado en su totalidad y tiene una extensión de aproximadamente 3.000 m². La parte visitable es el área residencial. Lo más destacado de la villa es el conjunto termal.

La musealización se ha realizado mediante dos actuaciones. En la primera de ellas, situada fuera de la zona cubierta, se han recuperado los caminos que formaban parte del recorrido que se estableció para la visita en los años noventa. También se ha colocado en la zona de la entrada el logotipo de la villa, realizado en acero corten. En la segunda, ya en la zona cubierta,

se han diferenciado las áreas que forman parte de la villa utilizando gravillas de colores e instalando carteles. El objetivo es que el visitante pueda diferenciar y comprender las diferentes zonas que comprendían la villa. Los colores utilizados son:

- Color rosáceo en las salas frías y de color negro en las calientes.
- Color rosáceo también para las estancias del área residencial.
- Color violáceo en las zonas de transición.

El itinerario marcado recorre de forma perimetral todas las zonas excavadas. En el pasamanos de la pasarela, en los puntos de un mayor interés arqueológico, se han instalado siete paneles, cuya función es explicar de una forma general las grandes áreas documentadas en la villa. Además del texto incluyen fotografías y dibujos. Sólo hacen referencia a las zonas cubiertas (zona de las termas y el área residencial).

Para difundir y publicitar el yacimiento se han elaborado unos folletos y se ha creado una página web: www.losvillaricos.es (Zapata y Fernández, 2011:133-135).

Además, en fechas recientes se ha construido un pequeño centro de interpretación junto a la villa. El centro consta de una sala de audiovisuales, talleres, un almacén y aseos.

Está integrada en la Red de Villas Romanas de Hispania.

Su puesta en valor es buena, la lástima es que su página web lleve mucho tiempo sin actualizar y no proporciona los contenidos de las descargas.

C.A. de Valencia:

Villa Romana l'Albir (El Albir)

- Localización: l'Alfàs del Pi (Alicante)
- Cronología: ss. IV-VII
- Excavaciones: 1979-1990. Dirigidas por J.G. Morote Barberá. Está siendo excavada en la actualidad.
- BIC
- Plan Director:
- Frías Castillejo, C., Barreiros Morais, L. & Molina Vidal, J. (2010): "La musealización de las Termas de la Villa Romana de L'Albir (L'Alfàs del Pi, Alicante)". En *VI Congreso Internacional de musealización de yacimientos y Patrimonio*. Toledo. pp. 177-185

El museo abrió sus puertas en marzo de 2011. Es reconocido como el primer museo al aire libre abierto en la Comunidad Autónoma de Valencia. La zona abierta al público es el conjunto termal.

Al yacimiento, de una extensión conocida de 1.800 m², se añade un mausoleo.

El tema principal del discurso museográfico es el termalismo en la Antigüedad, aunque también se tratan otros: el termalismo en la Antigüedad; la villa en el territorio; el mundo funerario romano; la importancia de conocer y proteger el Patrimonio.

Se ha optado por un recorrido perimetral. La pasarela está elevada con respecto a la zona de acceso. Esto se debe a que era necesario salvar el desnivel existente sin escaleras ni rampas. Además así se observan mejor los elementos de las termas.

Hay situados seis paneles informativos anclados en la barandilla, a una altura de 80 cm. del suelo. Los textos de los paneles están escritos en castellano, valenciano e inglés y se complementan con ilustraciones, planos y una visita virtual en 3D del conjunto de las termas mediante una aplicación para el iPad.

La visita continúa en el mausoleo, un edificio funerario que contenía los restos de una familia importante, posiblemente los propietarios de la villa.

En marzo de 2015 se ha abierto una pequeña sala de 100 m² donde se exponen, en cuatro vitrinas, algunos de los objetos procedentes de las excavaciones realizadas en la villa desde 2008. También se proyecta un vídeo de seis minutos donde se explica a los visitantes el contexto histórico y económico del asentamiento (Frías *et alii*, 2010: 177-181).

Es parte de la Red de Villas hispanorromanas de España

Está muy bien musealizada, aunque lo más destacable es la variedad y la modernidad de los recursos expositivos.

Portugal

Región de El Alentejo:

Villa de Sao Cucufate (San Cucufate)

- Localización: Vila de Frades-Vidigueira (Beja)
- Cronología: ss. I-IV
- Excavaciones: 1979, 1981, 1985. Dirigidas por J. Alarcao y R. Etienne (Monumentos.pt, 2015)
- MN (Monumento Nacional) 28/06/1947 (Monumentos.pt, 2015)
- Plan Director:
- De Alarcao, J. (1998): “La villa romana de San Cucufate”. *En Hispania: el legado de Roma*, Zaragoza. pp. 441-444

Se la considera villa aúlica, es decir un palacio, de época medieval construido allí dedicado a San Cucufate. La zona visible y visitable es la residencial.

Se expone totalmente al aire libre. El visitante puede caminar por las habitaciones de la planta baja. En algunos puntos puede subir por una escalera moderna y recrear las vistas que tuvieron sus dueños. El recorrido está debidamente señalizado mediante paneles informativos (Cárdenas, 2015).

Cuenta con un centro de acogida e interpretación sobre esta villa en concreto (Arqueotur.org, 2015). Los objetos encontrados durante las excavaciones se encuentran expuestos en el Núcleo Museológico da Casa do Arco, en Vila de Frades (*Sao Cucufate. Roteiro para o Património*), cuya visita es previa a la de la villa.

Tiene página en red social: www.facebook.com/villa.sao.cucufate

El estado de conservación es malo y su puesta en valor más bien deficiente. Una lástima debido a su importante nivel cultural y arqueológico.

Región de El Algarve:

Villa de Cerro da Vila

- Localización: Quarteira (Loulé)
- Cronología: ss. I-III
- Excavaciones: 1970-1980, J.L. de Matos; 2000-2004, Universidad de Frankfurt.
- IIP 29/09/1977 (Monumentos.pt, 2015)
- Plan Director:
- Teichner, F. (2005): “Caisas Velho (Cascais), Cerro da Vila (Quarteira) y Torreblanca del Sol (Fuengirola): factorías de transformación de salsas y salazones

de pescado o de tintes” En *Actas del Congreso Internacional CETARIAE. Salsas y salazones de pescado en Occidente durante la Antigüedad*, Universidad de Cádiz. pp. 117-125

La parte visible de la villa es la zona residencial. Cuenta con un espacio de acogida y un Centro de Interpretación, construidos por en el año 2000 por el arquitecto F. Galhano (Monumentos. Pt, 2015). En él se exponen los objetos hallados durante las excavaciones. El yacimiento está situado al aire libre. El recorrido se realiza por un camino señalizado mediante una serie de paneles informativos. Se cree que es muy posible que su principal actividad económica fuera la producción de garum y de murex, empleado para teñir las telas de púrpura (Guías.holaportugal.net, 2015).

Le sucede lo mismo que a la anterior. Ofrece grandes posibilidades a las que no se ha sabido sacar partido.

4.5 Puesta en valor de villas galorromanas en Francia: la villa de Séviac

En muchos países del resto de Europa en la presentación al público de las villas ha interferido con el entorno natural del yacimiento con la construcción de estructuras de cubrición y muchas villas están cerradas al público (Accardi, 2012: 110).

Además en la mayoría de las ocasiones lo que se ha hecho ha sido utilizar la arquitectura romana para exaltar a las poblaciones nativas en lugar de recuperar las formas romanas y sus técnicas de construcción.

Un buen ejemplo de esto es la puesta en valor en Francia de la villa de Séviac (s. II), situada en las cercanías de Montréal du Gers. Las partes más importantes de la villa se han restaurado *in situ*, incluyendo también los mosaicos. Desde 1979 se han estado construyendo estructuras de protección en las áreas que corrían riesgo de degradación. Estas estructuras de protección tienen como elementos constructivos la madera y las tejas, reflejando el tipo de cubrición más utilizado en los métodos de conservación anglosajones (Fig.25) (Accardi, 2012:112).

Su extensión es de 2.500 m² y tiene 450 m² de pavimento de excelentes mosaicos (Midi, 2012).

Tiene un museo ubicado en la misma villa, donde se exponen los objetos encontrados durante las excavaciones, sobre todo mosaicos. Tiene página web propia: <http://seviac-villa.pagesperso-orange.fr>

CONCLUSIONES

Aspectos generales

La mayoría de las villas analizadas (ocho) son del nivel 4 y seis del nivel 2. Del nivel 1 hay una y del nivel 3 hay dos. Las villas de los niveles 3 y 4 se encuentran situadas en las zonas más interiores (Castilla y León, Castilla la Mancha y Navarra), mientras que las del nivel 2 se sitúan en la zona norte, la zona sur y levante, así como en Portugal.

La villa de Navatejera no está incluida en este análisis, pero tiene mucha importancia ya que fue la primera excavada y protegida, en el último cuarto del siglo XIX. Recientemente se proyectó su musealización pero al final no se ha hecho nada.

Sin embargo, las intervenciones de puesta en valor y musealización se puede decir que en general parten en los años ochenta del pasado siglo, a partir de la transferencia de competencias en Patrimonio Histórico-Cultural a las CC.AA. Los mejores ejemplos son las villas de la Olmeda⁴ y de Quintanilla de la Cueva (también en Palencia), abiertas al público en 1984. No obstante la gran mayoría fueron musealizadas y abiertas al público en fechas recientes (año 2000 en adelante).

En los niveles de puesta en valor 1, 2 y 4 la mayoría de las instalaciones son Centros de Interpretación. Las excepciones son la villa de Santa Lucía, con un Aula Arqueológica, la Olmeda, con un museo monográfico y el Parque Arqueológico de el Carranque. Los accesos dependen también del nivel de musealización. Las del nivel 1 no tiene ni siquiera acceso y las del nivel 2 son bastante rudimentarios. En las de nivel 3 y 4 el acceso consta de un camino de entrada y un aparcamiento, cuya extensión y materiales utilizados para su construcción dependen del nivel de la inversión realizada.

Sobre los servicios complementarios (cafetería, tienda...), están presentes en la gran mayoría de las villas de nivel 4.

En las villas de nivel 2 y 4 con Centro de Interpretación, así como el Parque Arqueológico de Carranque, se utilizan una serie de medios para introducir al visitante en el mundo romano

⁴ Posteriormente se fueron realizando una serie de mejoras hasta 2004 y en 2005 se cerró al público debido a las obras realizadas, volviéndose a abrir en 2009. Es el mejor ejemplo de la evolución de los mecanismos de puesta en valor de villas.

y procurar que comprenda lo que va a ver con posterioridad. Los medios más utilizados son proyecciones audiovisuales, vídeos, infografías y maquetas.

Los recursos museográficos y expositivos más utilizados son los paneles informativos, las maquetas y las pasarelas. Los paneles son un elemento común para todas. Las maquetas también son muy utilizadas aunque no se encuentran presentes en todas. El uso de pasarelas depende de si se trata de una villa de nivel 3 y 4 o del nivel 2. En la gran mayoría de las villas el suelo de la pasarela está construido de manera que se puede ver por debajo el pavimento original. La mayoría de las veces se utiliza un suelo de rejilla metálica. En las de nivel 3 y nivel 4 las pasarelas se encuentran en todas. En las del tipo 2 el recorrido está trazado en el mismo suelo, a modo de sendero, construido en madera o cemento.

La visibilidad también depende del nivel al que pertenecen. En las de los niveles 3 y 4 la visibilidad es mucho mayor, ya que las pasarelas al estar situadas a un nivel elevado con respecto al suelo se puede observar el conjunto del yacimiento, o si no la totalidad del conjunto su mayor parte. De un modo general la presentación son correctas, aunque creo que se podría mejorar en las del nivel 2. Esto se podría hacer instalando plataformas elevadas, como en el caso de la villa de Veranes.

Sobre la difusión y la publicidad, solo tres villas tienen páginas web propias: (la Olmeda, el Parque Arqueológico de Carranque y los Villaricos. La página web de la Olmeda es la que más información contiene y ofrece la posibilidad de descargar el folleto en formato PDF y fotografías a alta resolución, así como realizar una visita virtual, tal como expuse con anterioridad. La página web del Parque Arqueológico de Carranque ofrece una detallada información de los distintos servicios y actividades que ofrece. Por el contrario la página web de los Villaricos aporta una información suficiente sobre la villa y sus diferentes estancias, pero no está actualizada, siendo la última noticia del 7 de marzo de 2014. Además en el apartado de actividades en recursos didácticos no se da ningún dato ni en descargas de folleto sale nada para descargar. Algunas cuentan con guías impresas, además de los folletos.

Otras páginas están alojadas en las páginas web de entidades oficiales, como los ayuntamientos de las localidades donde se encuentran ubicadas, como es el caso del Aula Arqueológica de Santa Lucía. La mejor página de este tipo de todas las analizadas es la de la del Museo de las Villas Romanas de Almenara-Puras, a la que se enlaza a través de página de

la Diputación de Valladolid. Contiene abundante información y además se pueden descargar diversos documentos en formato PDF.

Consideraciones finales

Aunque en España tenemos mucha suerte de contar con un Patrimonio Arqueológico, mucho del cual son villas. Lamentablemente la mayoría están abandonadas, con una puesta en valor deficiente o parcial. De éstas muchas están situadas al aire libre debido a que no se invierte en su cubrición, lo cual las daría más valor, además de aumentar su nivel protección y dejarían de constituir un reclamo para los expoliadores. Se han llevado a cabo muchos proyectos pero la mayoría al final no se han llevado a la práctica.

No obstante existen notables excepciones, como son el caso de la villa de Almenara-Puras, la villa de la Olmeda y la de las Musas. Son el mejor ejemplo de villa musealizada. Las dos primeras son las más completas, pues cuentan además de con unas magníficas estructuras y unos cuidados y modernos recursos expositivos, con instalaciones complementarias y una gran variedad de servicios. Además tienen unos buenos medios de difusión e incluso cuentan con guías impresas. Las Musas es otro buen ejemplo de musealización de villas, aunque no tiene instalaciones ni servicios complementarios por cuestiones de seguridad, debido a la lejanía con el núcleo habitado más cercano.

Además de que la falta de presupuesto muchas veces no permite la puesta en valor de un yacimiento o resulta insuficiente para una buena musealización, hay que destacar los factores de la seguridad y el mantenimiento. Las villas exigen un mantenimiento, que en más de una vez no se puede llevar a cabo o no se hace de una manera eficiente. La seguridad es muy importante, y no se suele tener en cuenta, lo que da lugar a que muchos yacimientos sean objeto de expoliaciones y excavaciones ilegales, como es el caso de las villas de Can Terrers, la Dehesa de la Cocosa (Badajoz) y los Baños de Valdearados (Burgos).

Observo un gran contraste entre regiones. Creo que las que mejor partido han sacado de las villas son Castilla la Mancha, Navarra, Andalucía y sobre todo Castilla y León, aunque podía ser más y mejor, que material hay. Contrastan con las zonas norte y mediterránea, donde la mayoría están situadas al aire libre y da la sensación de que la puesta en valor no se ha hecho con mucho interés. Quizás estas diferencias sean fruto de la cesión de competencias a las Comunidades Autónomas y su particular legislación sobre el Patrimonio Arqueológico.

Los recursos expositivos son suficientes y ofrecen la información necesaria, aunque su calidad y nivel informativo depende de la inversión realizada en cada villa. Normalmente los mejores son los de las villas del nivel 3 y el nivel 4.

Es importante tener en cuenta que dentro de cada nivel cada villa tiene sus características particulares. Tenemos, por ejemplo, la villa de Can de Terrers, del tipo 2, que tiene una puesta en valor pobre, que sin embargo, tiene situados puntos de lectores de códigos QR desde los que se puede descargar contenido multimedia desde el móvil. No obstante los paneles informativos están escritos sólo en catalán, lo que supone un problema para los visitantes del resto de España y extranjeros, y lo mismo sucede con la villa de Toralla, donde los paneles están escritos sólo en gallego. Esto se debe más a factores políticos que a una mala elección a la hora de confeccionar los paneles informativos.

La publicidad y difusión de las villas es otro elemento que tiene mucho que mejorar. Aquí entra en juego el factor del tipo de público al que se quiera llegar. Si un usuario quiere hacer un viaje y quiere saber qué lugares de interés cultural visitar, consulta una página de turismo, donde encuentra información sobre una villa romana, normalmente cómo llegar, su horario, precio de la entrada y una breve descripción, y a veces ni eso. Se trata así de un tipo de público que no busca información de por sí, sino que encuentra la información de una manera indirecta.

Si un potencial visitante quiere buscar información porque desea visitar una villa en concreto lo va a tener difícil. Esto se debe a que como comenté con anterioridad muy pocas tienen páginas web propias. Esto hace que para obtener información se tenga que utilizar un buscador. El resultado puede ser una página de una entidad oficial o de una dedicada a empresas y ofertas de turismo.

Como consecuencia de esto muchas veces hay que visitar varias páginas para poder completar la información que se está buscando, lo que resulta una labor tediosa. Este usuario es parte del público que busca información de manera directa, sabiendo lo que está buscando de antemano.

De esta manera la difusión y publicidad de las villas se encuentra incompleta. Sería deseable que cada villa contara con su propia página web y que en las páginas de ofertas turísticas y de entidades oficiales hubiera un enlace a la página web de la villa. Con esto mi búsqueda de información de una determinada villa se haría mucho más sencilla. Y por la otra parte el usuario que llega a conocer la existencia de esa villa a través de una página turística, ya

no sólo es que conozca su existencia, sino que al ser la página mucho más completa adquiriría conocimientos sobre la propia villa y en algunos casos daría lugar a un mayor número de visitas. Cumpliría una doble labor: turística y difusora.

Personalmente, creo que las instituciones no valoran suficientemente la riqueza patrimonial que las villas ofrecen y la inversión no es suficiente. Además el 1% cultural es muy poco y está muy mal repartido.

No obstante hay motivos para creer que esta situación va a mejorar notablemente. La reciente creación de la Red de Villas Romanas de Hispania estoy seguro que dará un gran impulso a su valoración, difusión y estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- Accardi, Aldo. R.D. (2012): “Open-air Conservation of Ruins and the Concept of “Non-Dislocation”. En *Asian Culture and History* nº. 2. p. 110
- Ambrós Pallarés, A., Coma Quintana, L. & Sospedra Roca, R. (2012): “Paneles, artefactos y estaciones didácticas interactivas” En Hernández Cardona, F.X., Rojo Ariza, M.d.C. & Ambrós, A. *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*, Trea, Somonte-Cenero, Gijón. pp. 81-104
- Barrio, J. & Alfageme, E. (2008): “Estrategias de conservación en villae romanas”. En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las “villae” tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 507-542
- Esteban Molina, J. (2007): *La villa romana y la necrópolis visigoda de Santa Lucía, Aguilafuente (Segovia): nuevas aportaciones para su estudio*, Ayuntamiento de Aguilafuente, Aguilafuente.
- Fernández Castro, M^a.C. (1982): *Villas romanas en España*, Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes, Archivos y Bibliotecas, Madrid.
- Frías Castillejo, C., Barreiros Morais, L. & Molina Vidal, J. (2010): “La musealización de las Termas de la Villa Romana de L’Albir (L’Alfàs del Pi, Alicante)”. En *VI Congreso Internacional de musealización de yacimientos y Patrimonio*. Toledo. pp. 177-185
- García-Entero, V. & Vidal Álvarez, S. (2008): “Los marmora y la decoración arquitectónica del edificio A de Carranque (Toledo): primeros resultados”. En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las “villae” tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 588-605
- Gran Aymerich, J.M.J. & Rodríguez Oliva, Pedro (1977): “Ruinas romanas del faro de Torrox y el problema de Cavlicum”. En *Revista Jábega*. Núm. 20. pp. 11-26
- Lasheras, J.A. & Hernández Prieto M^a. A. (2004): “Explicar o contar. La selección temática del discurso histórico en la musealización”. En *De la excavación al público: procesos de decisión y creación de nuevos recursos*. Ayuntamiento de Zaragoza, Zaragoza. pp. 128-136
- Mansilla Castaño, A. M^a. (2004): *La divulgación del Patrimonio Arqueológico en Castilla y León: un análisis de los recursos*. Universidad Complutense, Madrid.
- Morales Cañadas, E. (2004): “El museo frente a las nuevas vías de difusión”. En *Musa. Revista de las instituciones del patrimonio histórico de Andalucía*. Núm. 3. pp. 96-105
- Museos arqueológicos de Gijón. *Villa romana de Veranes (Folleto)*. FMCE y UP. Ayuntamiento de Gijón.
- Peña Cervantes, Y. (2010): *Torcularia. La producción de vino y aceite en Hispania*. Institut Català d’Arqueologia Clàssica, Tarragona.
- Pérez-Juez Gil, A. (2006): *Gestión del patrimonio arqueológico: el yacimiento como recurso turístico*. Ariel, Barcelona. pp. 161-189
- Pérez Rodríguez-Aragón, F., Cortés Álvarez de Miranda, J. & Abásolo Álvarez, J.A. (1999): “La villa romana de “La Olmeda” y su museo monográfico”. En *Museo* nº4. pp. 91-102

Querol, M^a.A. & Martínez Díaz, B. 1996, *La gestión del Patrimonio Arqueológico en España*, Alianza, Madrid.

Querol, M^a.A. (2010): *Manual de gestión del patrimonio cultural*, Akal, Madrid.

Salvadó i Jambrina, I. & Chorén Tosar, J. (2005): “Intervenció arqueològica a la vil·la romana de Can Terrers”. En *Estrats. Gestió del Patrimoni Cultural S.L.* Generalitat de Catalunya. pp. 4-115

Santacana i Mestre, J. & Martín Piñol, C. (2010): *Manual de museografía interactiva*, Trea, Gijón.

Sesma Sesma, J., García Gazólaz, J. y Tabar Sarriás, M^a (2010): “La musealización de la villa romana de Arellano”. En *V Congreso Internacional Musealización de yacimientos arqueológicos: arqueología, discurso histórico y trayectorias locales*. Ayuntamiento de Cartagena. Cartagena. pp. 263-273

Sao Cucufate. Roteiro para o patrimonio.

Sastre de Diego, I. (2001): “La villa romana de Santa Lucía. (Aguilafuente, Segovia). Aproximación a su estudio treinta años después de su excavación”. En *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*. T. 14. pp. 277-301

Val Recio, J.d. & Escribano Velasco, C. (2004): *Guía de lugares arqueológicos de Castilla y León*, Consejería de Cultura y Turismo, Valladolid.

Vaquerizo Gil, D. (2008): “La villa romana de El Ruedo. (Almedinilla, Córdoba), paradigma de asentamiento rural en Baetica.”. En Fernández Ochoa, C., García Entero, V. & Gil Sendino, F. *Las “villae” tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*, Trea, Gijón. pp. 261-283.

Villa romana la Olmeda (2012): Diputación de Palencia

Velázquez Rojas, M. (2012): “Intervenciones arquitectónicas en villas romanas de Andalucía”. En *Romula*. Núm. 12-13 pp. 503-560

Zapata Parra, J.A. y González Fernández, R. (2011): “La musealización de la villa romana de los Villaricos, Mula”. En *XII Jornadas de Patrimonio Cultural de la región de Murcia*, Tres Fronteras. pp. 127-137

Revistas electrónicas

Ciselli, G. (2011): “El Patrimonio Cultural: entre la identidad y el ambiente”. *E-rph Revista Electrónica de Patrimonio Histórico* nº 9. pp. 18

García de Paredes, A., García Pedrosa I. (2010): “Villa romana La Olmeda”. En *Revista ph Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico* nº 73. pp. 88-111

Mansilla Castaño, M.I. (2004): “Aulas arqueológicas en Castilla y León: ¿una nueva denominación de origen?” *Boletín de Patrimonio* nº. 11. pp. 14-15

Martín Guglielmino, M. (2007): “La difusión del patrimonio. Actualización y debate”. En *e-rph Revista Electrónica de Patrimonio Histórico* nº1. pp. 195-215

Parga Otero, M. (2013): “La musealización del patrimonio arqueológico”. *Mito, revista cultural* nº1.

Raymondi Cárdenas, A. (2011): “Patrimonio, identidad y puesta en valor de los sitios arqueológicos”. “*Yachay Llacta*” revista virtual.

San Juan Febrero, J. (2013): “El programa arquitectónico de la Villa Romana de La Olmeda. La arquitectura al servicio de la difusión del patrimonio arqueológico”. En *NAILOS: Estudios interdisciplinarios de Arqueología* nº 1. pp. 193-209

Páginas web

4.bp.blogspot.com, (2015). [en línea] <http://4.bp.blogspot.com/-RQnbbsHg6Ys/T-Gfc3sR3KI/AAAAAAAAADV8/Iaaro30A7Fw/s1600/urreea+gaen.jpg> [Consulta: 20/06/ 2015].

Aguilafuenteweb.com, (2015). *TURISMO AGUILAFUENTE*. [en línea] <http://www.aguilafuenteweb.com/turismo/villa%20romana.html> [Consulta: 17/06. 2015].

Arqueotur.org, (2015). *Villa Romana de San Cucufate - Arqueotur*. [en línea] <http://www.arqueotur.org/yacimientos/villa-romana-de-san-cucufate.html> [Consulta: 10/05/2015].

Benavente, J. (2013). *La villa romana de la Loma del Regadío (Urreea de Gaén, Teruel) y su gran almazara*. [en línea] Historias del Bajo Aragón. <http://historiasdelbajoaragon.wordpress.com/2013/11/20/la-villa-romana-de-la-loma-del-regadio-urreea-de-gaen-teruel-y-su-gran-almazara> [Consulta: 10/05/2015].

Campmany, J. (2014). *Joan Vendrell i Campmany (3): LA VILLA ROMANA DE CAN TERRERS, EN LA GARRIGA. (SIGLO I a C)*. [en línea] Vencamp.blogspot.com.es. <http://vencamp.blogspot.com.es/2014/05/la-villa-romana-de-can-terrers-en-la.html> [Consulta: 14/05/2015].

Cárdenas, M. (2015). *Villa Aulica y el Convento de Sao Cucufate*. [en línea] Sobreportugal.com <http://sobreportugal.com/2009/08/06/villa-aulica-y-el-convento-de-sao-cucufate> [Consulta: 10/05/2015].

Guias.holaportugal.net, (2015). *Ruinas Romanas del Cerro da Vila - Guía del Algarve | Hola Portugal*. [en línea] <http://guias.holaportugal.net/48egisla/see/16356/08/ruinas-romanas-del-cerro-da-vila.html> [Consulta: 27/05/2015].

Iaph.es, (2015). *Base de datos Patrimonio Inmueble de Andalucía*. [en línea] <http://www.iaph.es/patrimonio-inmueble-andalucia/resumen.do?id=i17263> [Consulta: 02/06/2015].

Informática Granollers, (2015). *La villa romana de La Garriga incorpora códigos QR - Informática Granollers*. [en línea] <http://www.grafix.es/es/la-villa-romana-de-la-garriga-incorpora-codigos-qr/> [Consulta: 04/06/2015].

Juntadeandalucia.es, (2015). *Decreto 56/2007, de 20 de febrero, por el que se declara Bien de Interés Cultural, con la categoría de Zona Arqueológica, el yacimiento arqueológico denominado Conjunto del Faro de Torrox (Málaga)*. [en línea] <http://www.juntadeandalucia.es/boja/2007/55/58> [Consulta: 12/05/2015].

La túnica de Neso, (2015). *Abre al público el centro de interpretación de la villa romana del Faro de Torrox (Málaga)*. [en línea] <https://latunicadeneso.wordpress.com/2015/05/11/abre-al-publico-el-centro-de-interpretacion-de-la-villa-romana-del-faro-de-torrox-malaga> [Consulta: 12/05/2015].

Mecd.gob.es, (2015). *Inicio - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. [en línea] http://www.mecd.gob.es/bienes/buscarDetalleBienesInmuebles.do?brscgi_DOCN=000004126&brscgi_BCSID=e0d2060e&language=es&prev_layout=bienesInmueblesResultado&layout=bienesInmueblesResultado [Consulta: 15/05/2015].

Mecd.gob.es, (2015). *Inicio - Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*. [en línea] http://www.mecd.gob.es/bienes/buscarDetalleBienesInmuebles.do?brscgi_DOCN=000008019&brscgi_BCSID=f376e668&language=es&prev_layout=bienesInmueblesResultado&layout=bienesInmueblesResultado [Consulta: 15/05/2015].

Mediterraneoantiguo.com, (2015). *Mediterráneo Antiguo - arqueología e historia: Reportaje - el Aula Arqueológica de Aguila Fuente: un paseo por la historia*. [en línea] <http://www.mediterraneoantiguo.com/2013/02/el-aula-arqueologica-de-aguilafuente-un.html?q=aguilafuente> [Consulta: 16/05/2015].

Midi, L. (2012). *Montréal-du-Gers. La villa gallo-romaine de Séviac rouverte à la visite*. [online] ladepeche.fr. <http://www.ladepeche.fr/article/2012/03/14/1305265-montreal-du-gers-la-villa-gallo-romaine-de-seviac-rouverte-a-la-visite.html> [Consulta: 27/05/2015].

Monumentos.pt, (2015). *Monumentos*. [en línea] http://www.monumentos.pt/Site/APP_PagesUser/SIPA.aspx?id=1044 [Consulta: 16/05/2015].

Monumentos.pt, (2015). *Monumentos*. [en línea] http://www.monumentos.pt/Site/APP_PagesUser/SIPA.aspx?id=1326 [Consulta: 16/05/2015].

Museo.deteruel.es, (2015). *Museo Prov. de Teruel - la loma del regadío*. [en línea] <http://museo.deteruel.es/DPT/museoprovincial/home.nsf/documento/loma> [Consulta: 18/06/2015].

Polibeurismo.com, (2015). *Villa Romana de Veranes. Gijón*. [en línea] <http://www.polibeurismo.com/boletinesAnteriores/2007/abril/noticia3.htm> [Consulta: 21/04/2015].

Parquearqueologico.org, (2015). *Inicio*. [en línea] <http://www.parquearqueologico.org/es/> [Consulta: 29/04/2015].

Provinciadevalladolid.com, (2015). *Museo de las Villas Romanas - Turismo Provincia de Valladolid*. [en línea] <http://www.provinciadevalladolid.com/es/centros-turisticos-provinciales/museo-villas-romanas>. [Consulta: 15/04/2015].

Romanorumvita.com, (2015). *Nueve conjuntos arqueológicos integran la Red de Villas Romanas de Hispania Romanorum Vita / Una historia de Roma*. [en línea] <http://www.romanorumvita.com/?p=7222> [Consulta: 29/06/2015].

Servicios.jcyl.es, (2015). *Junta de Castilla y León*. [en línea] <http://servicios.jcyl.es/pweb/datos.do?numero=14386&tipo=inmueble&ruta=> [Consulta: 15/04/2015].

Servicios.jcyl.es, (2015). *Junta de Castilla y León*. [en línea] <http://servicios.jcyl.es/pweb/datos.do?numero=7767&tipo=inmueble&ruta=> [Consulta: 15/04/2015].

Seviac-villa.pagesperso-orange.fr, (2015). *Accueil*. [en línea] http://seviac-villa.pagesperso-orange.fr/seviac_fr/accueil.htm [Consulta: 24/06/2015].

- Todopatrimonio.com, (2015). *Legislación del patrimonio cultural*. [en línea]
<http://www.todopatrimonio.com/50egislación-y-normativa> [Consulta: 12/04/2015].
- Turismo de Vigo, (2012). *Villa Romana de Toralla*. [en línea]
<http://www.turismodevigo.org/es/villa-romana-de-toralla> [Consulta: 09/05/2015].
- Turismo.navarra.es, (2015). *Villa romana de Arellano Arellano Turismo Navarra*. [en línea]
<http://www.turismo.navarra.es/esp/organice-viaje/recurso.aspx?o=4338&masInf=1> [Consulta: 16/04/2015].
- Villaromanalaolmeda.com, (2015). *Villa Romana La Olmeda*. [en línea]
<http://www.villaromanalaolmeda.com/> [Consulta: 15/04/2015].
- Visitalagarriga.cat, (2015). *Villa romana de Can Terrers. Visita La Garriga*. [en línea]
<http://www.visitalagarriga.cat/es/villa-romana-de-can-terrers> [Consulta 14/05/2015].
- Wikanda.es, (2015). *Centro de interpretación - Wikanda*. [en línea]
http://www.wikanda.es/wiki/Centro_de_interpretaci%C3%B3n [Consulta: 24/05/2015].

Recursos hemerográficos

- ABC. “La Iglesia de San Pedro de Saldaña (Palencia) albergará el Museo de La Olmeda”
 ABC.es-Noticias Agencias. (14/12/2014) [en línea]
<http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1753770> [Consulta 23/06/2015].
- AGÜDEZ, T. “La Cocosa, bajo dos metros de maleza”. Hoy.es (15/06/2014). [en línea]
<http://www.hoy.es/badajoz/201406/15/cocosa-bajo-metros-maleza-20140615002759-v.html>
 [Consulta: 12/05 2015].
- EL NORTE. “Aguilafuente habilitará la villa romana de Santa Lucía para visitas”.
 Elnortedecastilla.es (22/02/2013) [en línea].
<http://www.elnortedecastilla.es/20130222/local/segovia/aguilafuente-habilitara-villa-romana-20130222117.html> [Consulta: 16/05/2015].
- EUROPA PRESS. “Almenara (Valladolid), escenario de la creación de la Asociación Red de Cooperación de las Villas Romanas de Hispania”. 20minutos.es. (27/03/2015) [en línea]
<http://www.20minutos.es/noticia/2417143/0/almenara-valladolid-escenario-creacion-asociacion-red-cooperacion-villas-romanas-hispania/> [Consulta: 29/06/2015].
- EUROPA PRESS. “El Museo de la Villas Romanas de Almenara-Puras recopila estudios y hallazgos en una nueva guía con lenguaje "popular". europapress.es (04/06/2015) [en línea].
<http://www.europapress.es/castilla-y-leon/noticia-museo-villas-romanas-almenara-puras-recopila-estudios-hallazgos-nueva-guia-lenguaje-popular-20150604150840.html> [Consulta: 20/06/2015].
- PEREZ, M. La única villa romana que se puede visitar en León lleva diez años cerrada por obras. Diario de León (30/04/2015) [en línea]
http://www.diariodeleon.es/noticias/cultura/unica-villa-romana-visitable-leon-lleva-diez-anos-cerrada-obras_975078.html [Consulta: 14/05/2015].
- SÁNCHEZ, K. “La Villa Romana de Toralla se convierte en el primer yacimiento visitable de Galicia” Farodevigo.es (09/08/2008) [en línea]. <http://www.farodevigo.es/gran-vigo/2008/08/09/villa-romana-toralla-convierte-primer-yacimiento-visitable-galicia/249166.html> [Consulta: 18/06/ 2015].

Legislación nacional

Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. BOE. Núm. 155, de 29 de junio de 1985. Referencia: BOE-A-1985-12534

Autoría de las Figuras

Fig. 1: planta de la villa de Santa Lucía (Aguilafuente, Segovia). (J. Esteban, 2007)

Fig. 2: vista de la villa de Santa Lucía.

(<http://www.panoramio.com/user/26068/tags/Aguilafuente>)

Fig. 3: interior del Aula Arqueológica de la villa de Santa Lucía

(<http://casarealposito.blogspot.com.es/2012/04/en-aguilafuente-se-pueden-visitar-los.html>)

Fig. 4: villa de Can Terrers (La Garriga, Barcelona). Panel de información general.

(<http://www.grafix.es/es/la-villa-romana-de-la-garriga-incorpora-codigos-qr>)

Fig. 5: villa de Can Terrers. Ejemplo de panel informativo.

(<http://www.visitalagarriga.cat/es/villa-romana-de-can-terrers>)

Fig. 6: planta de la villa de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba). <http://tuscenciassociales-teodosio.blogspot.com.es/2013/05/novedades-como-habran-observado-cambia.html>)

Fig. 7: villa de El Ruedo. Cubierta provisional.

(http://www.cordoba24.info/html/villa_romana_el_ruedo.html)

Fig. 8: planta de la parte rústica de la villa de la Loma del Regadío (Urrea de Gaén, Teruel). (<https://historiasdelbajoaragon.wordpress.com/2013/11/20/la-villa-romana-de-la-loma-del-regadio-urrea-de-gaen-teruel-y-su-gran-almazara>)

Fig. 9: villa de la Loma del Regadío. Torculario

(<http://cebajomartin.blogspot.com.es/2013/07/la-villa-romana-de-la-loma-del-regadio.html>)

Fig. 10: planta de la villa de Las Musas (Arellano, Navarra)

(<http://www.euskomedia.org/aunamendi/154586/146045>)

Fig. 11: villa de Las Musas. *Cella vinarum* (bodega).

(<https://arronizvilladelaceite.wordpress.com>)

Fig. 12: planta de la villa de Almenara-Puras (Almenara de Adaja, Valladolid). (C. García Merino & M. Sánchez Simón, 2015)

Fig. 13: vista del exterior del Museo de las Villas Romanas de Almenara-Puras. (C. García Merino & M. Sánchez Simón, 2015)

(Fig. 14: vista del interior de la villa de Almenara-Puras. (C. García Merino & M. Sánchez Simón, 2015)

Fig. 15: villa de Almenara-Puras. Recreación de una *domus*: peristilo.

(<http://arqueolugares.blogspot.com.es/2011/01/villa-de-almenara-puras-va-castilla.html>)

Fig. 16: villa de Almenara-Puras. Parque temático.

(<http://arqueolugares.blogspot.com.es/2011/01/villa-de-almenara-puras-va-castilla.html>)

Fig. 17: Restitución ideal de la villa de Almenara-Puras. (C. García Merino & M. Sánchez Simón, 2015)

Fig. 18: villa de Almenara-Puras. Folleto: parte delantera. (Escaneado por el autor).

Fig. 19: villa de Almenara-Puras. Folleto: parte trasera. (Escaneado por el autor).

Fig. 20: planta de la villa de la Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia). (Abásolo, J.A. & Martínez, R, 2012).

Fig. 21: vista del exterior de la villa de la Olmeda (<http://www.villaromanalaolmeda.com>)

Fig. 22: vista del interior de la villa de la Olmeda (<http://www.villaromanalaolmeda.com>)

Fig. 23: villa de la Olmeda. Relieve del busto romano. (Fotografía del autor).

Fig. 24: villa de la Olmeda. Museo Monográfico. Objetos del ajuar funerario.

(http://quiquealien.com/event/exposicion-permanente-del-museo-de-la-villa-romana-de-la-olmeda?instance_id=6048)

Fig. 25: vista del exterior de la villa de Séviac (Montréal du Gers, Francia).

(<http://www.ladepeche.fr/article/2012/03/14/1305265-montreal-du-gers-la-villa-gallo-romaine-de-seviac-rouverte-a-la-visite.html>)

ANEXO: ILUSTRACIONES



Fig. 1: planta de la villa de Santa Lucía (Aguilafuente, Segovia)



Fig. 2: vista de la villa de Santa Lucía



Fig. 3: interior del Aula Arqueológica de la villa de Santa Lucía



Fig. 4: villa de Can Terrers (La Garriga, Barcelona). Panel de información general

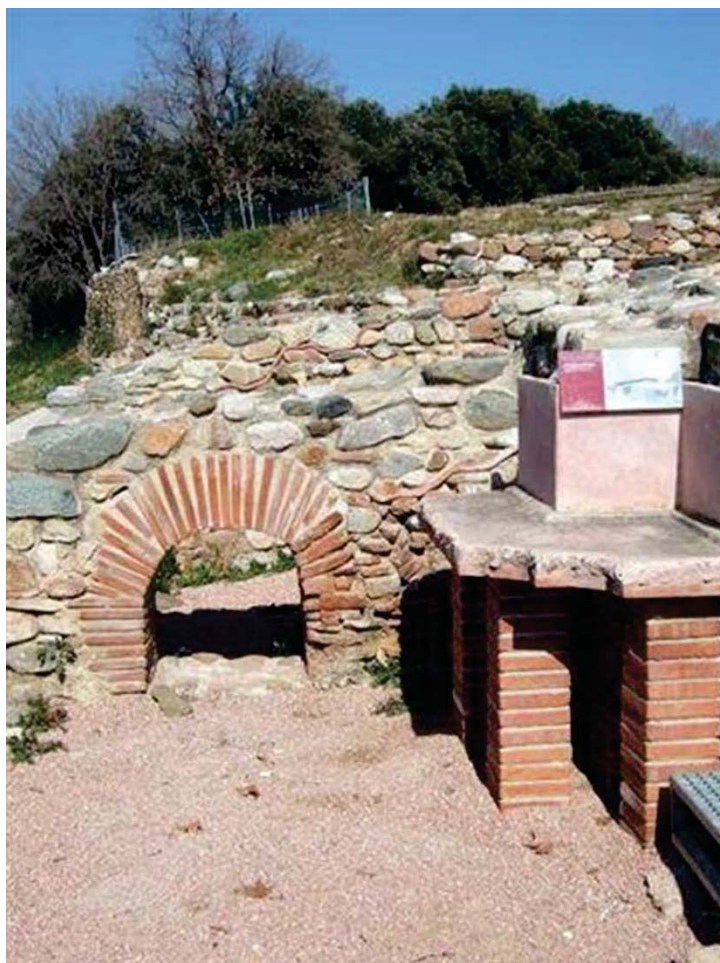


Fig. 5: villa de Can Terrers. Ejemplo de panel informativo.

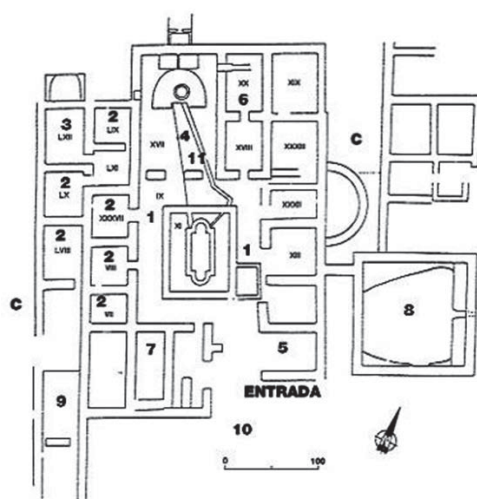


Fig. 6: planta de la villa de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)



Fig. 7: villa de El Ruedo. Cubierta provisional

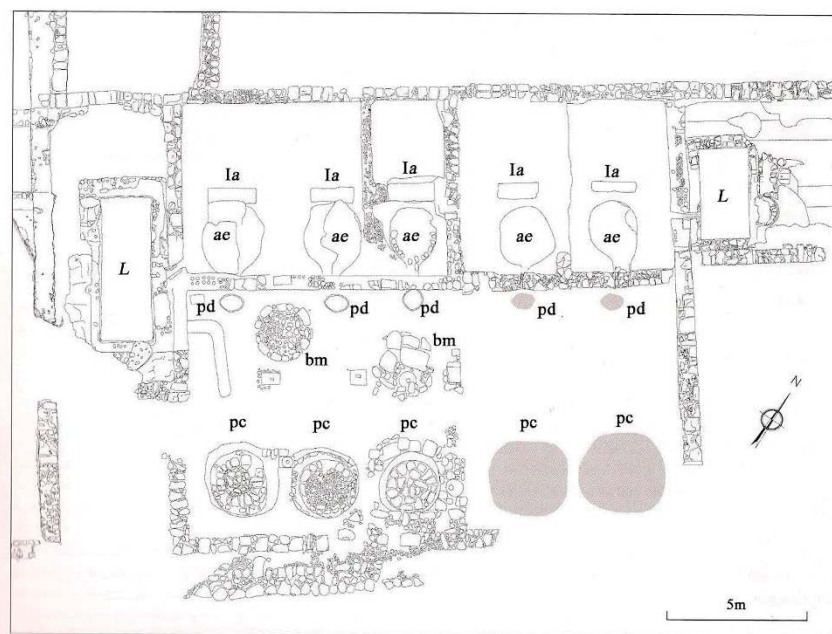


Figura 2. Plano del *torcularium* con las evidencias de prensado (en gris las estructuras descubiertas en el curso de la campaña de excavaciones del pasado 2010): *la*= Improntas *arbores*; *ae*= *areae*; *pc*= perforaciones de contrapesos; *pd*= pequeños depósitos de captación de la prensada; *L*= *Lacus* o grandes depósitos; *bm*= basamentos de los molinos de oliva (dib. Museo de Teruel).

Fig. 8: planta de la parte rústica de la villa de la Loma del Regadío (Urrea de Gaén, Teruel)



Fig. 9: villa de la Loma del Regadío. Torculario

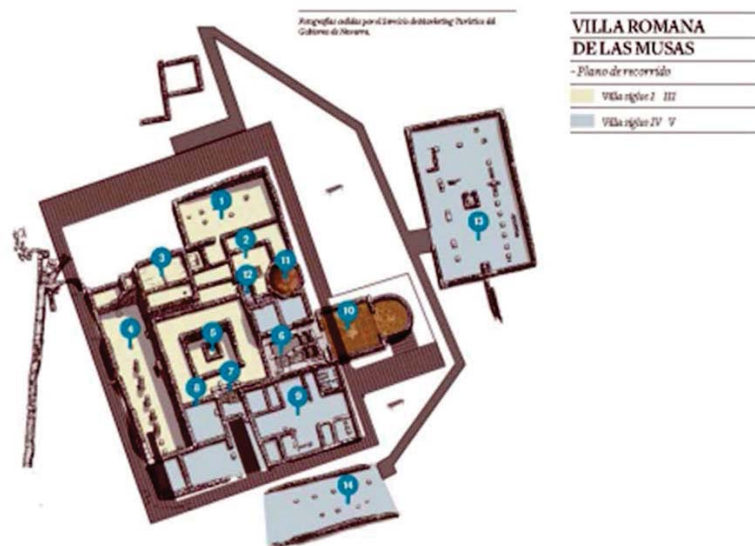


Fig. 10: planta de la villa de Las Musas (Arellano, Navarra)

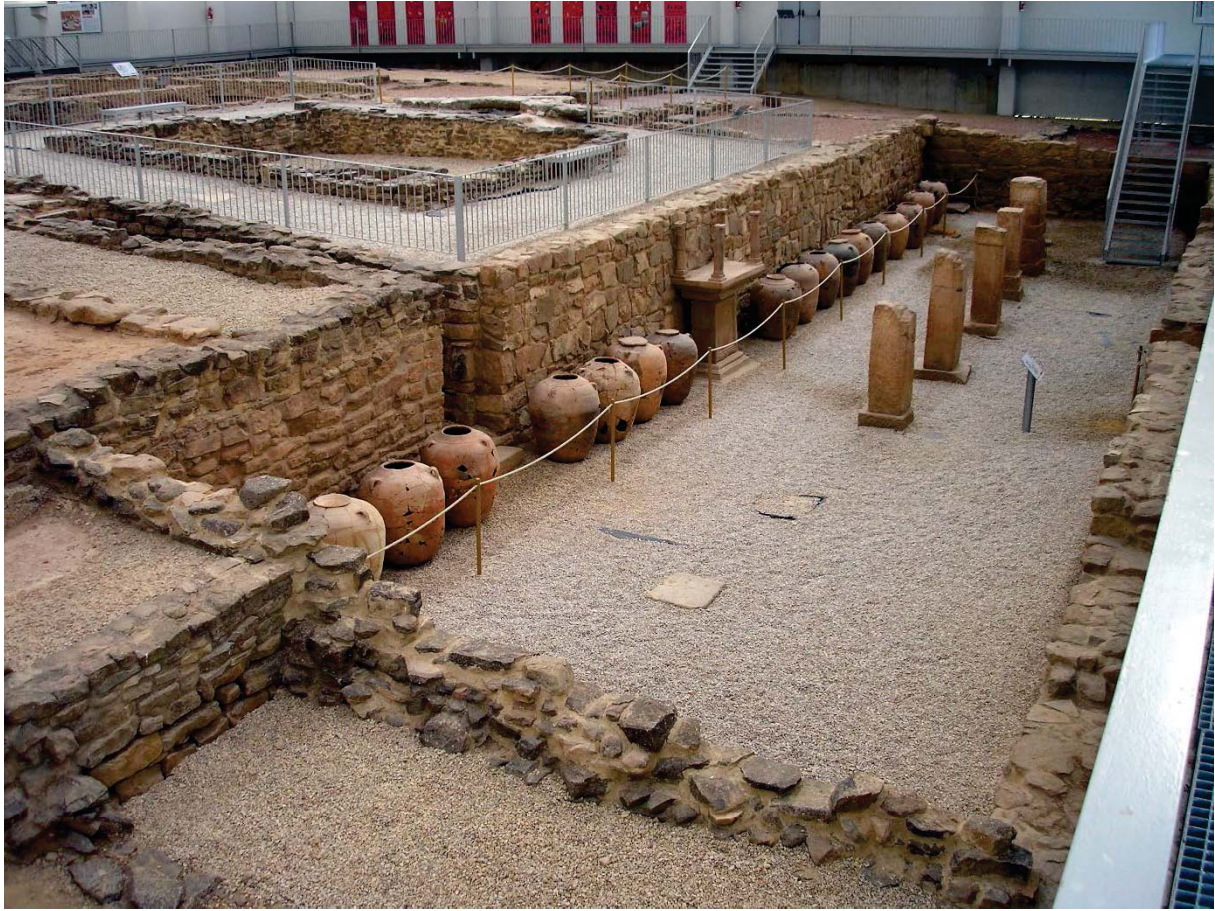


Fig. 11: villa de Las Musas. *Cella vinarum* (bodega)

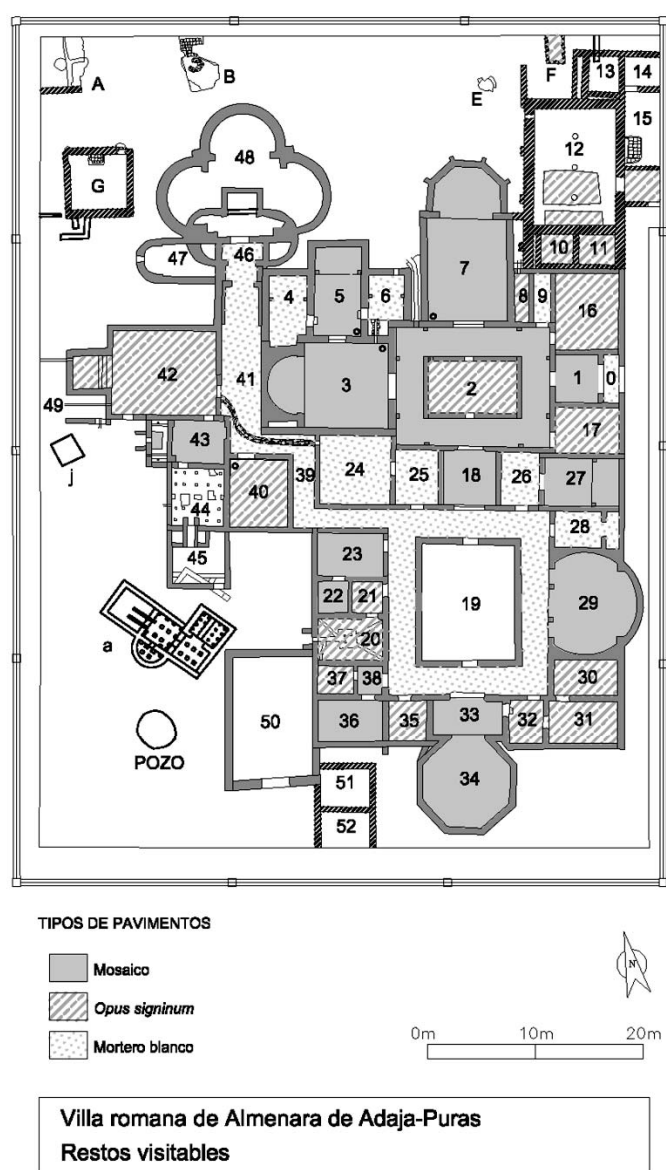


Fig. 12: planta de la villa de Almenara-Puras (Almenara de Adaja, Valladolid)



Fig. 13: vista exterior del Museo de las Villas Romanas de Almenara-Puras



Fig. 14: vista del interior de la villa de Almenara-Puras



Fig. 15: villa de Almenara-Puras. Recreación de una *domus*: peristilo



Fig. 16: villa de Almenara-Puras. Parque temático

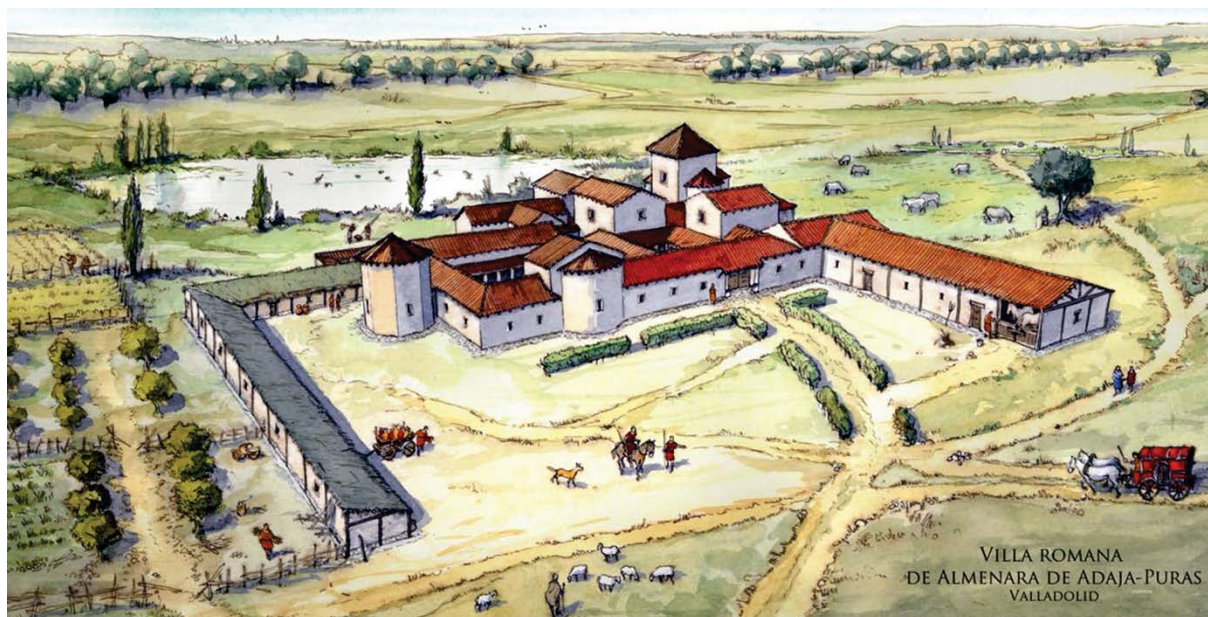


Fig. 17: Restitución ideal de la villa de Almenara-Puras



VILLA DE ALMENARA-PURAS
MVR
MUSEO DE LAS VILLAS ROMANAS



El Museo de las Villas Romanas y la Villa Romana de Almenara-Puras (Valladolid) constituyen un centro de interés turístico relevante de Castilla y León, promovido por la Diputación de Valladolid.

El conjunto museístico está formado por varios edificios y espacios complementarios: El Museo, La Villa Romana, La Casa Romana y El Parque Infantil Tematizado.

EL MUSEO

El Museo de las Villas Romanas ofrece una visión muy completa de la vida rústica romana. Sus contenidos explican cómo era la vida de la época en el campo mediante las construcciones rurales más características: las villas.

El museo de 1.800 m² contiene sala de exposición permanente, salón de actos, tienda, cafetería, biblioteca y otras dependencias, que le convierten en un referente a nivel regional y nacional.

Este museo, abierto al público en mayo de 2003, es el primer centro turístico-cultural de este tipo en España. Su objetivo prioritario es tanto la recuperación y consolidación de los valiosos restos arqueológicos que contiene como la divulgación de los conocimientos que proporcionan.

Audiovisuales, maquetas, paneles explicativos, dioramas, reproducciones y piezas originales procedentes de excavaciones en la Villa Romana de Almenara - Puras sitúan al visitante en el contexto histórico de las villas.

VILLA ROMANA

La visita de la casa se realiza sobre una pasarela elevada que permite una vista completa de la villa; el itinerario muestra la distribución de los diferentes patios y habitaciones, con sus suelos de mosaico o de mortero, y parte de las pinturas originales todavía adheridas a la pared.

La casa, construida en el siglo IV y habitada hasta el siglo V, tiene dos patios en torno a los cuales se articulan 30 estancias; de ellas prácticamente la mitad están pavimentadas con suelos de mosaico. Además existen termas a las que se accede por un pasillo que remata en una gran sala de planta trilobulada.

Asimismo existen dioramas en los que se muestra cómo se construyeron los muros, las pinturas de las paredes, las techumbres y los mosaicos, así como el proceso de excavación y recuperación arqueológica.





LA CASA ROMANA

La Casa Romana forma parte de la oferta turística y cultural del Museo de las Villas Romanas, y es la recreación de una lujosa residencia de una villa bajoimperial (siglos IV-V d.c.).

Se visita a través de ocho espacios tematizados en los que la ambientación se ha desarrollado para mostrar fielmente la realidad de la época.

PARQUE INFANTIL TEMATIZADO

En el parque infantil tematizado, los niños, después de visitar el Museo de las Villas Romanas, pueden seguir disfrutando y aprendiendo acerca de la cultura y la vida romanas de una forma divertida, reviviendo ellos mismos la vida dentro de una villa con sus elementos y actividades principales, tal y como se nos muestra en el Museo.

Para ello, el parque se basa en los siguientes elementos:

- El peristilo:** para sentarse y aprender.
- El acueducto:** área de movimiento físico.
- La arena:** área de comunicación e imaginación.
- Área de construcción y pueblo romano:** Zona ideal para los mas pequeños con juegos de agua y arena.
- El templo en ruinas:** área para columpiarse.

El parque infantil tematizado es un espacio especialmente recomendable para quienes hagan turismo escolar y turismo familiar.

SITUACIÓN Y DATOS DE INTERÉS

Ctra. N-601 Valladolid-Adanero, Km. 137
Almenara de Adaja-Puras. 47419 Valladolid
Tel. 983 62 60 36 • Fax: 983 62 60 17
mvr@dio-valladolid.es
www.museodelasvillasromanas.com
www.provinciadevalladolid.com

HORARIO DE APERTURA

Del 1 de abril al 30 de septiembre
Martes a domingo: 10.30 a 14.00 y 16.30 a 20.00 horas.
Lunes cerrado (excepto festivos)

Del 1 de octubre al 31 de marzo
Martes a domingo: 10.30 a 14.00 y 16.00 a 18.00 horas.
Lunes cerrado (excepto festivos)

Cerrado: 24, 25 y 31 de diciembre y mes de enero.







DIPUTACIÓN DE VALLADOLID
www.diputaciondevalladolid.es

Fig. 18 Villa de Almenara-Puras. Folleto: parte delantera

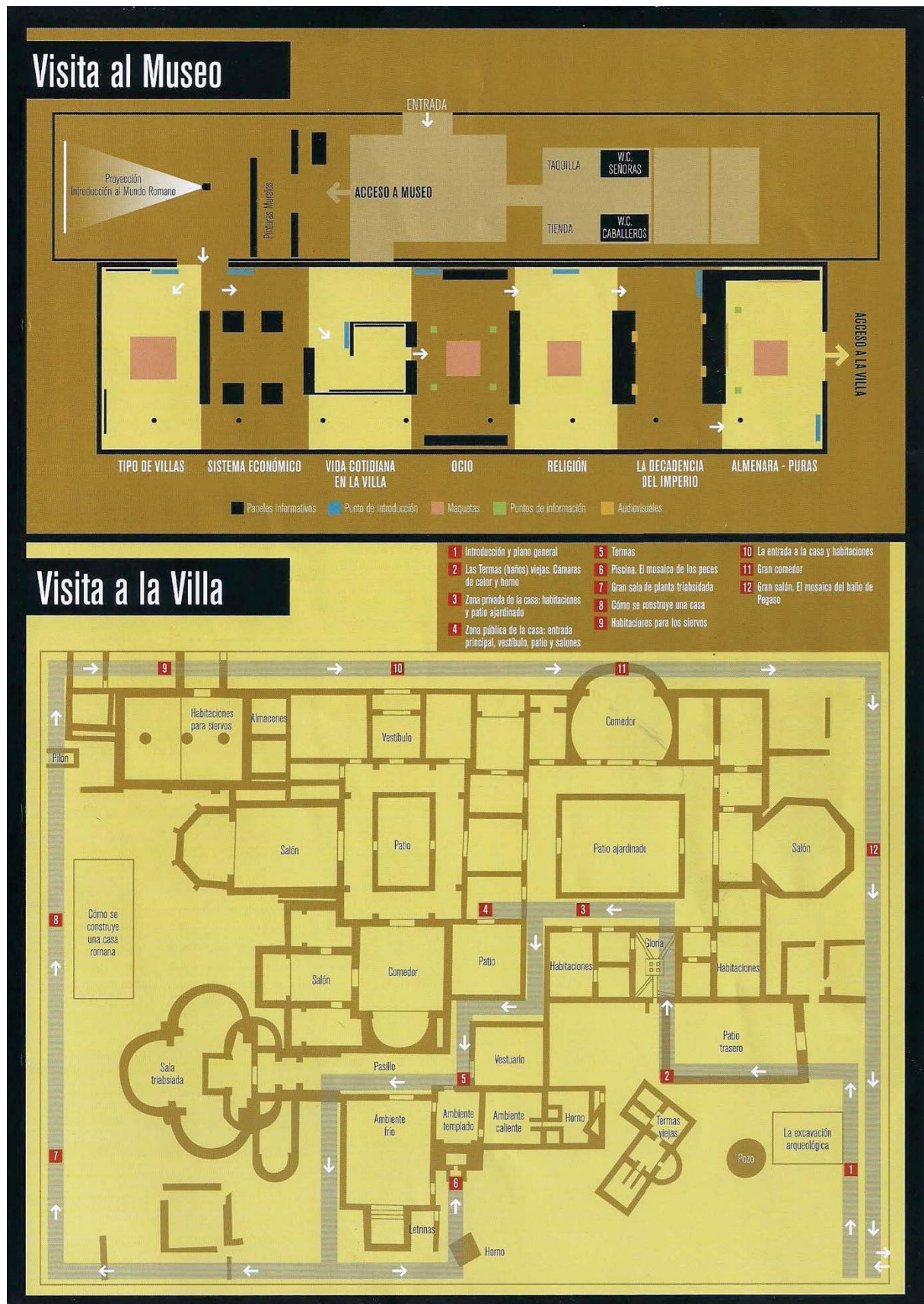


Fig. 19 Villa de Almenara-Puras. Folleto: parte trasera

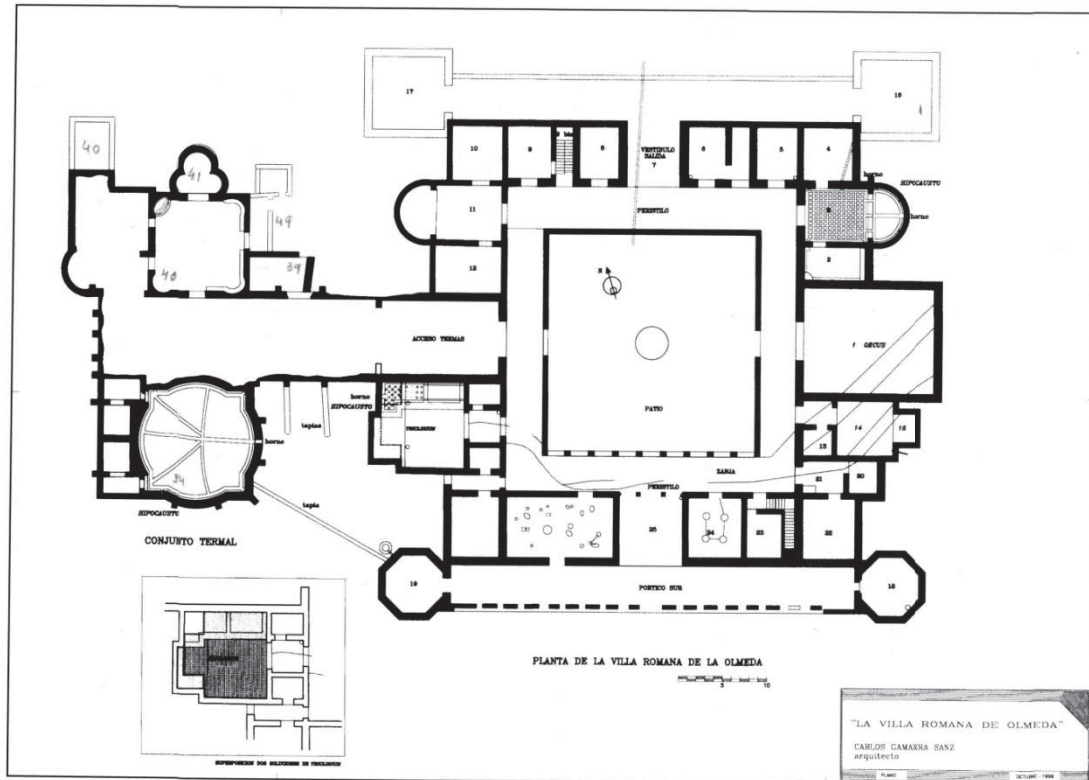


Fig. 20: planta de la villa de la Olmeda Pedrosa de la Vega, Palencia)



Fig. 21:vista del exterior de la villa de la Olmeda



Fig. 22: vista del interior de la villa de la Olmeda

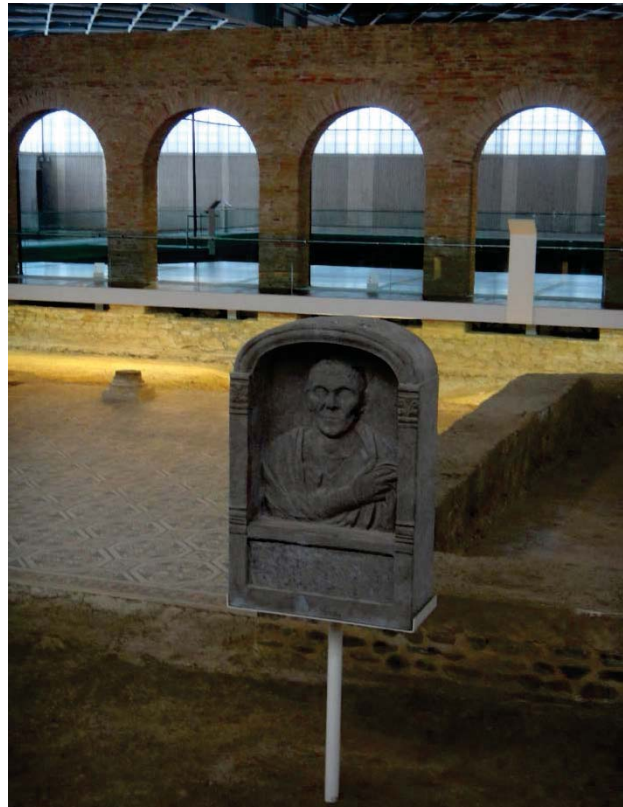


Fig. 23: villa de la Olmeda. Relieve del busto romano



Fig. 24: villa de la Olmeda. Museo Monográfico. Objetos del ajuar funerario.



Fig. 25: vista del exterior de la villa de Séviac (Montréal du Gers, Francia)